

APPROCHE PARTICIPATIVE AU NIVEAU PERIMETRE

1. Contexte :

1.1. L'hypothèse de base, au Projet PADANE, était que l'adhésion des élus, des représentants des bénéficiaires et des services déconcentrés de l'Administration aux actions du Projet est une condition de réussite de la responsabilisation. C'est ainsi que sur la base du RPE, le PADANE a élaboré en 1998 sa stratégie d'intervention, fondée sur le principe du développement participatif et progressif dont la mise œuvre se caractérise par l'implication des bénéficiaires, des autorités communales et des services techniques déconcentrés dans le processus de développement régional et la participation des bénéficiaires à tous les stades de réalisation des activités du Projet. Dans la réalisation, l'on décelait un décalage entre la pratique et le principe de base.

1.2. Le PADANE a limité la participation à la seule contribution des bénéficiaires à l'exécution du projet. L'analyse des points forts et des points faibles effectuée par l'équipe du projet en juillet 2001 et le constat de la revue à mi parcours s'accordent à dire que :

- L'implication des différents partenaires et intervenants était réduite dans sa plus simple expression en réunion des comités communaux
- La participation des Communes, services publics déconcentrés et bénéficiaires, se limitait aux investissements de faible envergure de type AIL
- L'étude précédant les interventions, la planification des activités et le suivi des réalisations étaient centralisés par l'équipe du Projet.

Eu égard à ces constats et à d'autres points faibles sur le ciblage et la coordination des activités, la RMP a recommandé de réviser l'approche du Projet dont les efforts seront désormais concentrés sur les périmètres irrigués.

2. Définition de l'Approche Participative au Niveau Périmètre

L'Approche Participative au Niveau Périmètre n'est pas une nouvelle approche mais une variante des méthodes participatives (MARP, APNV...) appliquée au périmètre comme unité spatiale d'action. Cette approche consiste en un processus méthodologique partant d'un auto-diagnostic ou d'une perception partagée de la situation actuelle (contraintes et atouts) d'un groupe de paysans travaillant sur un même périmètre, passant par l'inventaire et de l'analyse concertée des problèmes allant vers une décision de les résoudre pour aboutir à une planification commune des actions à entreprendre afin d'arriver à une situation meilleure tout en assurant des moyens pour suivre la responsabilité de chacun.

L'APNP comprend 3 principaux éléments :

- Le diagnostic participatif
 - La collecte des données de base (sur le périmètre et les villages rattachés) /aux critères
 - Analyse et hiérarchisation des problèmes (arbre à problèmes, arbre à objectifs)
 - Identification des options de changement
 - Sélection des options (souhaitées, possibles)
- L'établissement d'un plan d'actions concerté
 - Identification des objectifs à atteindre
 - Détermination des activités à entreprendre et désignation de responsables
 - Précision d'un calendrier d'exécution
 - Précision des moyens (humain, matériel et financier)
- Organisation du village pour suivre les actions
 - Constitution de groupe de travail
 - Détermination des indicateurs
 - Organisation de système participatif de suivi et évaluation

3. Les étapes à suivre dans l'approche participative au niveau périmètre.

L'on peut distinguer cinq étapes de l'approche participative au niveau périmètre :

3.1. La préparation

- _ Collecte de données secondaires déjà disponibles auprès du Projet ou auprès des services techniques déconcentrés
- _ Contact des autorités villageoises
- _ Enquête de terrain préliminaire
- _ Rencontre préliminaire avec certains exploitants du périmètre
- _ Reconnaissance préliminaire du périmètre
- _ Détermination du lieu et de la date de réunion

3.2. L'établissement du diagnostic participatif

- _ Division en groupes Données (le **G1**, Groupe « Organisations et socio-économie », le **G2** Groupe « Agro, périmètre et infrastructure », et le **G3** Groupe environnement...) et entretien semi-structuré par (voir fiche n°1)
- _ L'inventaire des problèmes par groupe et liste des atouts par groupe
- _ Mise en commun et Priorisation des problèmes

3.3. La planification conjointe

- _ Détermination des objectifs
- _ Spécification des activités
- _ Responsabilisation des acteurs
- _ Calendrier d'exécution

3.4. La fonction de Gestion et Suivi-Evaluation (GSE)

- _ Détermination des activités à suivre et des indicateurs (prévisions, réalisations, écart, explication des écarts et spécification des actions à entreprendre)
- _ Précision de la périodicité

3.5. Le bilan

- _ Analyse du fonctionnement du périmètre selon ses indicateurs
- _ Analyse des actions du projet au niveau
 - [Des approches
 - [Des résultats
 - [De l'atteinte des objectifs
- _ Mise à jour du bilan/diagnostic

DOSSIER CLE PAR PERIMETRE

Dossier ouvert le ____/____/02 ; mis à jour le ____/____/02

FICHE N° 1 : DIAGNOSTIC DE PERIMETRE

1.1 Identification

- Nom du Périmètre : Code
- Noms des village rattachés :
-
-
-
- Commune :
- Sous préfecture :

1.2. Données socioculturelles (G1)

- Population totale :dont Hommes :Femmes : et enfants moins de 5 ans :
- Catégorie socioprofessionnelle dominante dans les village/périmètre :
- Autres catégories présentes (par ordre d'importance) :
-
-
-
- Organisations villageoises existantes et domaines d'activités:
-
-
-
- Organisations extérieures opérant dans le village (préciser le domaine d'activités)
-
-
- Groupes socioprofessionnels à distinguer
-
-
-
- Jours de marché :
- Marchés fréquentés :
-
-
- Périodes de fêtes et de cérémonies:
-
-
- Equipements socio-collectifs

Nature	Voir les données disponibles auprès de services déconcentrés aussi bien sur
Ecole Primaire Publique	<ul style="list-style-type: none"> • l'existence matérielle • l'accès • la qualité du service
Collège d'Enseignement Gal	
Centre de Soins de Base	
Approvisionnement agricole	
Voie d'accès	
Banque/OTIV	
Marché	
Grenier villageois	

1.3. Données agro-économiques (G2)

- Nombres d'exploitations agricoles sur le périmètre :
- Nombre de bénéficiaires et population correspondante :
- Superficie rizicole cultivée : Superficie cultivable :
- Superficie moyenne rizicole par exploitant :
- Appropriation Foncière
- Nombre d'exploitants propriétaire :pourha, soit% du périmètre
- Nombre d'exploitants non propriétaire :pourha, soit% du périmètre

1.4 Données environnementales : (G3)

- Etat des bassins versants :
- Sites les plus menacés (selon indicateurs DAT) :
- De ces sites quels sont les plus importants pour assurer l'eau
- Pourcentage de riziculteurs possédant le tanety :
- Superficie totale tanety et moyenne de cultures sur tanety par exploitant :

Cultures	Superficie (Ha)	Production (T)	Rendement (T/ha)

1.5. Autres données sur les activités :

- Effectifs des animaux :bovins,ovins,caprins, Volailles,
- Culture attelée (nombre de paires de bœufs) : et % d'exploitants utilisateurs.....
- Equipements agricoles (préciser la nature et le nombre)
 - Nature et nombre :
 - Nature et nombre :
 - Nature et nombre :
- Autres activités pratiquées dans le village et nombre
 - exploitation forestière : exploitants forestiers, charbonniers,
 - pêche : sur un effectif total de,% de pêche artisanale et% de traditionnelle
 - artisanat : en bois et autres à préciser
 - transformation produits agricoles : à préciser
 - et autre à préciser

FICHE N° 2 : PROBLEMES PRIORITAIRES

- Problèmes prioritaires évoqués par la population au cours des diagnostics antérieurs : (G1 G2 G3)

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

(Enoncé le problème sous forme négatif ou sous forme de potentiel non exploité)

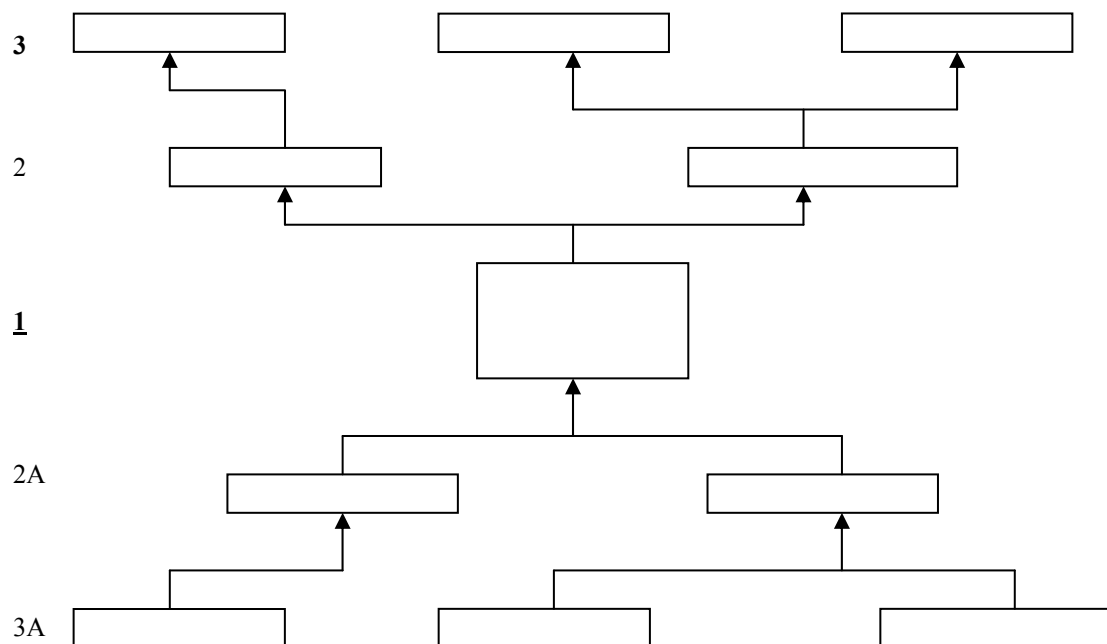
- Exemple de questions permettant d'identifier les causes, effets, solutions et actions

Causes → A quoi ce problème est-il dû ?
Où se situe le mal ?
Pourquoi ce potentiel n'est-il pas exploité ?

Effets → Que se passe-t-il si le problème, cette situation persiste ?
A quoi faut-il s'attendre si rien n'est fait ?
Quelles sont les conséquences du problème ?

Solutions → Voulons-nous faire quelque chose pour remédier à ce problème ?
Qu'est-ce qu'on pourrait faire et avec quels moyens ?

SCHEMA D'UN ARBRE A PROBLEME



- 3 :Effets secondaires
- 2 :Effets principaux
- 1 : **Problème central**
- 2.A –Causes principales
- 3A- Causes sous-jacentes

FICHE N° 3 : TABLEAU DE PLANIFICATION

- **Processus**

Objectifs/ Action	Acteur principal	Autres Acteurs	Durée/ Période	Moyens mis en œuvre		Indicateurs de résultats	Observations
				matériel	Financier		
OBJECTIF 1							
1. Activité A							
Ss-activité 1							
Ss-activité 2							

- **Chronogramme**

Période	J	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D
Activités												
Activité A												
Ss-activité 1	—	—										
Ss-activité 2			—	—								
Ss-activité 3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	→

FICHE N° 4 : SUIVI ET EVALUATION

Activité	Prévision	Réalisation	Ecart	Actions à entreprendre

A-Activités	Les activités ont-elles eu dans la période prévue ?	Ont-elles eu durant la durée prévue ?	Les différents intervenants ont-ils apporté leur contribution prévue	Quelles mesures correctives ont été prises ?	Les mesures correctives ont-elles été mises en œuvre ?

B-Résultats	Les activités sont-ils atteint dans la période prévue ?	Ont-ils les effets escomptés ?	Les différents intervenants ont-ils apporté leur contribution prévue	Quelles mesures correctives ont été prises ?	Les mesures correctives ont-elles été mises en œuvre ?

- | |
|---|
| • La situation initiale a-t-elle changé ? |
| • Qu'est-ce qui s'est amélioré ? |
| • Qu'est-ce qui s'est détérioré ? |

FICHE N° 5 : CARTE OU CROQUIS DU PERIMETRE

1. Plan d'ensemble du périmètre selon la Composante AHA
2. Placer le plan d'ensemble dans un carte d'Etat Major
3. Placer toutes les réalisations dans une carte