

## Programme de Promotion des Revenus Ruraux (PPRR)

### Revue des progrès et impact après 4 ans d'activité (période 2005-2008)

#### I - Introduction

L'objectif général du PPRR est la réduction de la pauvreté rurale dans la Province de Toamasina à travers l'accroissement et la sécurisation durable des revenus des petits producteurs dans la zone ainsi que des disponibilités alimentaires et nutritionnelles. Les objectifs spécifiques sont :

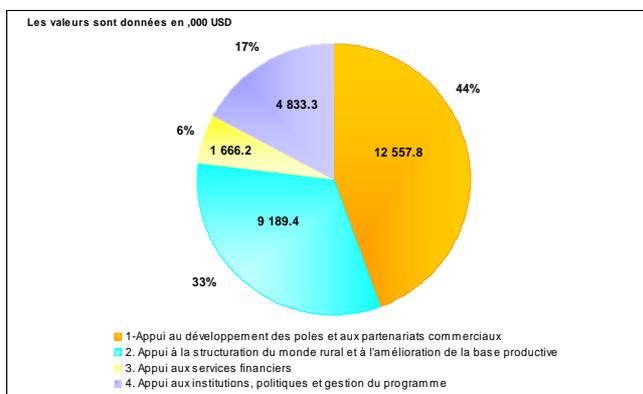
- 1 - Améliorer l'accès des producteurs au marché et la valorisation des produits (Composante 1)
- 2 - Intensification, accroissement et diversification de la base productive (Composantes 2, 3, 4).

Le cout total du projet est de 28.2 millions USD, et le prêt IFAD s'élève à 14.5 millions USD, soit 51%. La période du projet s'étend de 2004 à 2012. L'objectif est de venir en aide à 30 000 ménages, vivant dans la province de Toamasina, sur la cote Nord Est de Madagascar. La province de Toamasina compte 87,9% de pauvres et le retard de croissance pour les enfants de moins 3 ans est de 41,5% (moyenne nationale 44,8%).

La population de la zone du projet est majoritairement composée de petits producteurs. Le projet contribue à la mise en place de différents mécanismes visant à restaurer le lien entre les petits producteurs et le marché, tels que les Centres d'Accès au Marché. Il encourage aussi la diversification de la production en appuyant notamment les processus de production et commercialisation de certaines filières comme le girofle, le litchi, et la vanille. Enfin, certaines activités ont pour but de renforcer les structures communautaires afin de permettre à la population de prendre en charge le développement de la région.

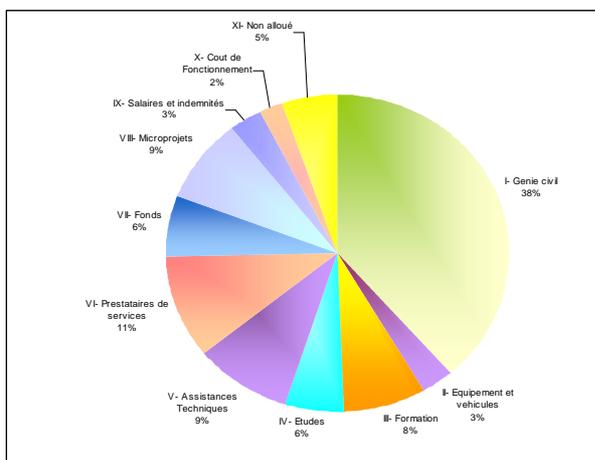
Les principaux résultats du projet se mesureront donc à travers le nombre de CAM mises en place et fonctionnelles après une certaine période, ainsi que le nombre de membres, leur chiffre d'affaire et les quantités de production entrées et sorties.

**Graphique 1 : Budget alloué à chaque composante et pourcentage par rapport au budget total**



La composante ayant le budget le plus élevé est la composante 1 d'appui au développement des pôles et aux partenariats commerciaux (44% du budget), suivie de la composante 2, restructuration du monde rural (33% du budget). L'appui aux services financiers a une place moins importante, avec seulement 6% du budget total.

**Graphique 2 : Budget alloué à chaque catégorie et pourcentage par rapport au budget total**

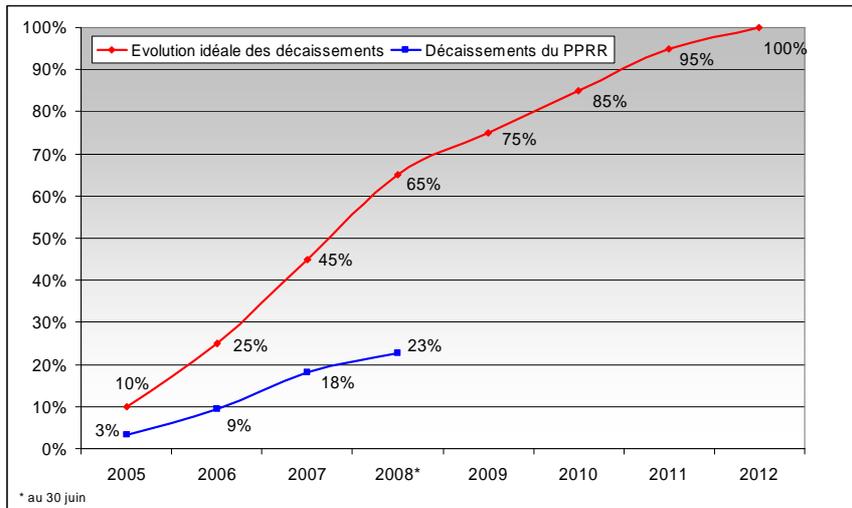


La catégorie ayant la part du budget la plus élevée est le génie civil (désenclavement), suivie des catégories prestataires de services (11%) et assistance techniques (9%).

## II - Etat d'avancement global du projet

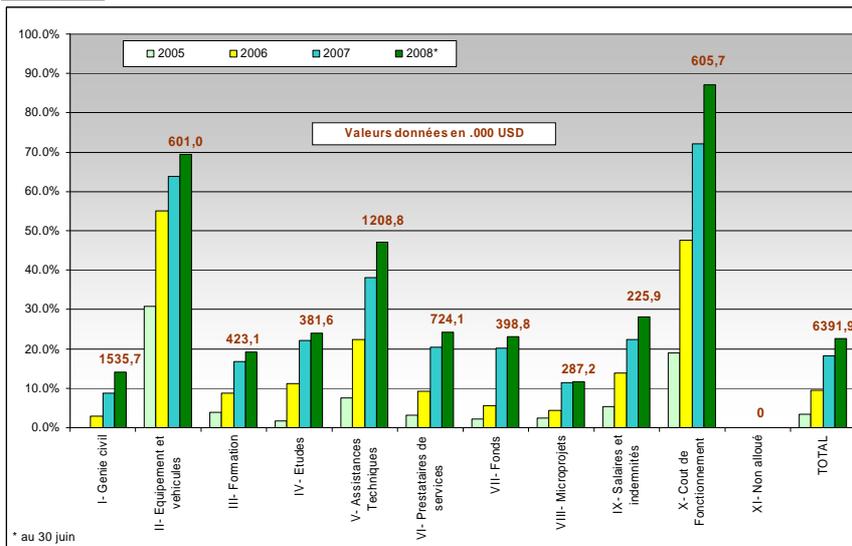
- Décaissements

**Graphique 3 :** Evolution des décaissements du projet par rapport à une évolution « idéale »



- Au 30 Juin 2008, le PPRR avait décaissé 6.391.900 USD, correspondant à 23% du budget total alloué au projet. On note un fort retard par rapport au taux de décaissement attendu après 4 ans d'activités (65%).

**Graphique 4 :** Evolution des décaissements entre 2005 et 2008, et valeur du décaissement au 30 juin 2008, par catégorie

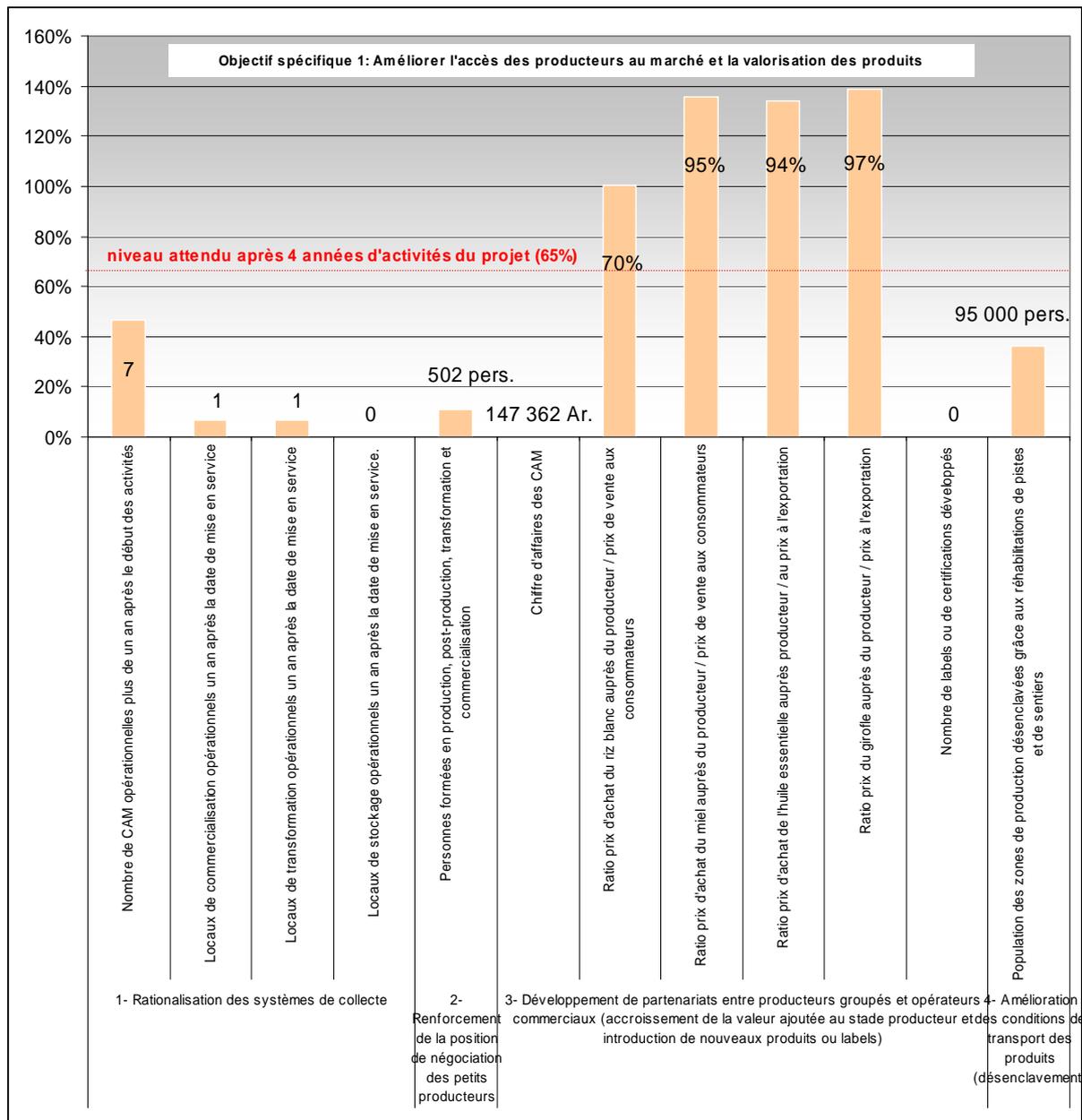


- Les décaissements de 3 catégories ont accumulé un retard particulièrement important, puisqu'elles présentent un taux de déboursement inférieur à 20% : génie civil (I), formation (III), microprojets (VIII).

- Seulement 3 catégories ont été déboursées à plus de 40% : équipement et véhicules (II), assistance techniques (V), coûts de fonctionnement (X).

• Réalisations physiques

**Graphique 5 : Etat d'avancement des activités pour l'objectif spécifique 1 (améliorer l'accès des producteurs au marché et la valorisation des produits)**

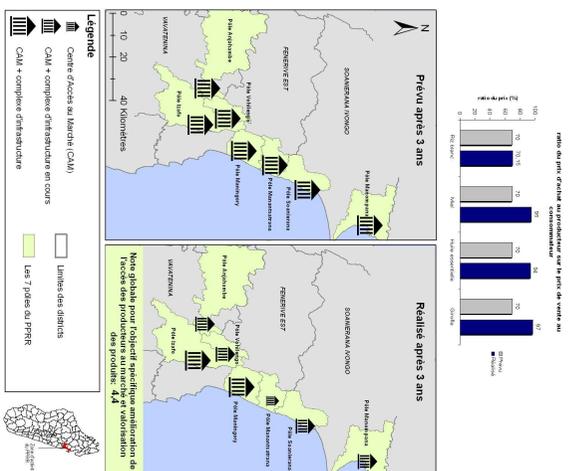


+ Les seuls indicateurs qui présentent un taux de réalisation supérieur à celui attendu après 4 années du projet (65%) ont trait au développement de partenariats entre producteurs groupés et opérateurs commerciaux. En effet, les ratios du prix d'achat des commodités (riz blanc, miel, huiles essentielles, girofle) auprès du producteur par rapport au prix de vente aux consommateurs/à l'exportation ont tous atteint ou dépassé les objectifs.

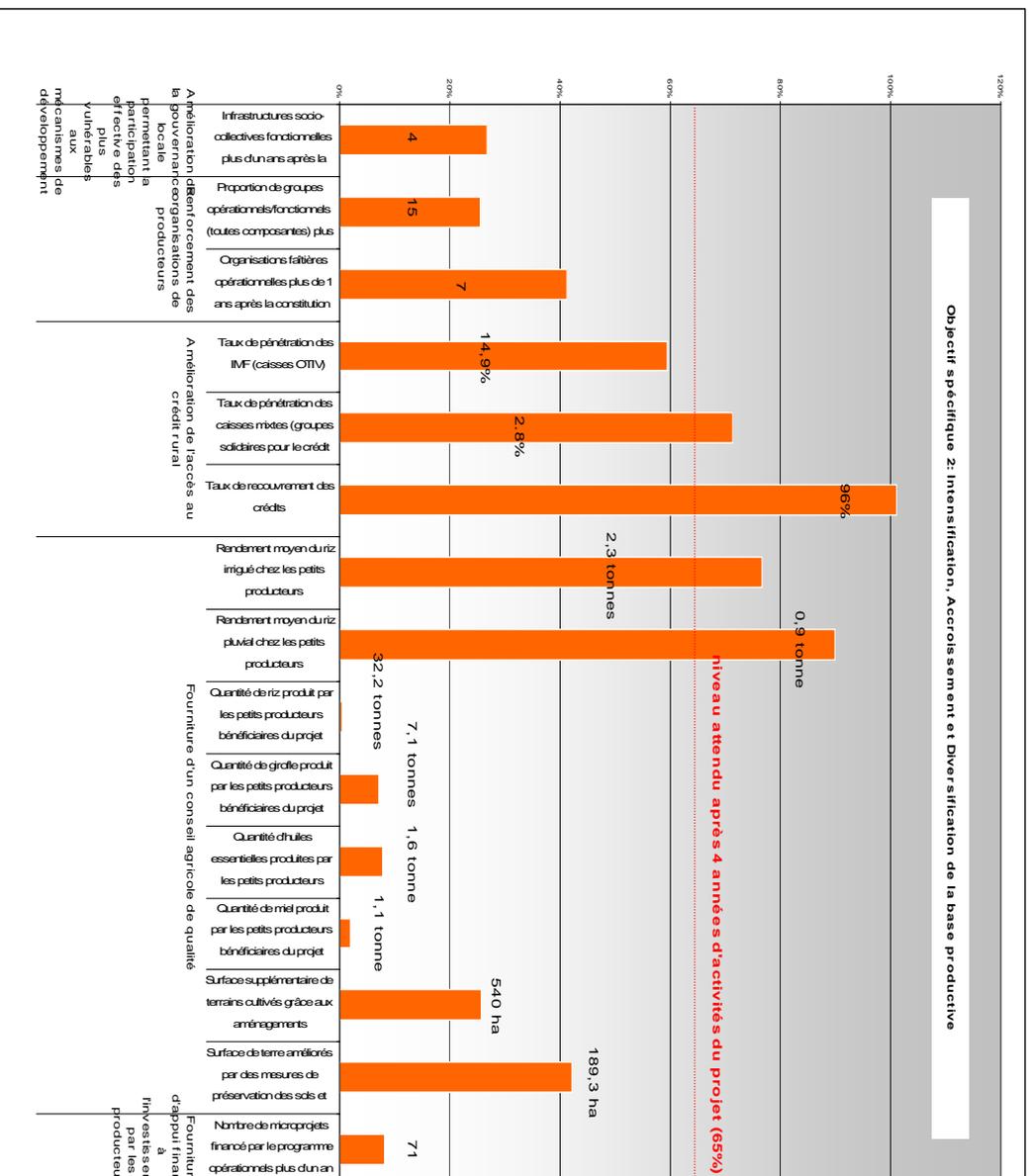
- La rationalisation des systèmes de collecte pose problème. On observe un fort retard au niveau du fonctionnement des locaux de commercialisation, de transformation et de stockage. Le chiffre d'affaire des CAM est extrêmement bas, puisqu'il représente moins d'1% de l'objectif fixé pour la fin du projet (2 400 000 000 Ariary). Seulement 7 CAM sont opérationnelles, alors que l'objectif est de 15.

- Des efforts supplémentaires sont aussi à effectuer au niveau des formations, de la création de labels et du désenclavement.

**Carte 1 : Comparaison entre le prévu et le réalisé pour l'objectif spécifique 1**



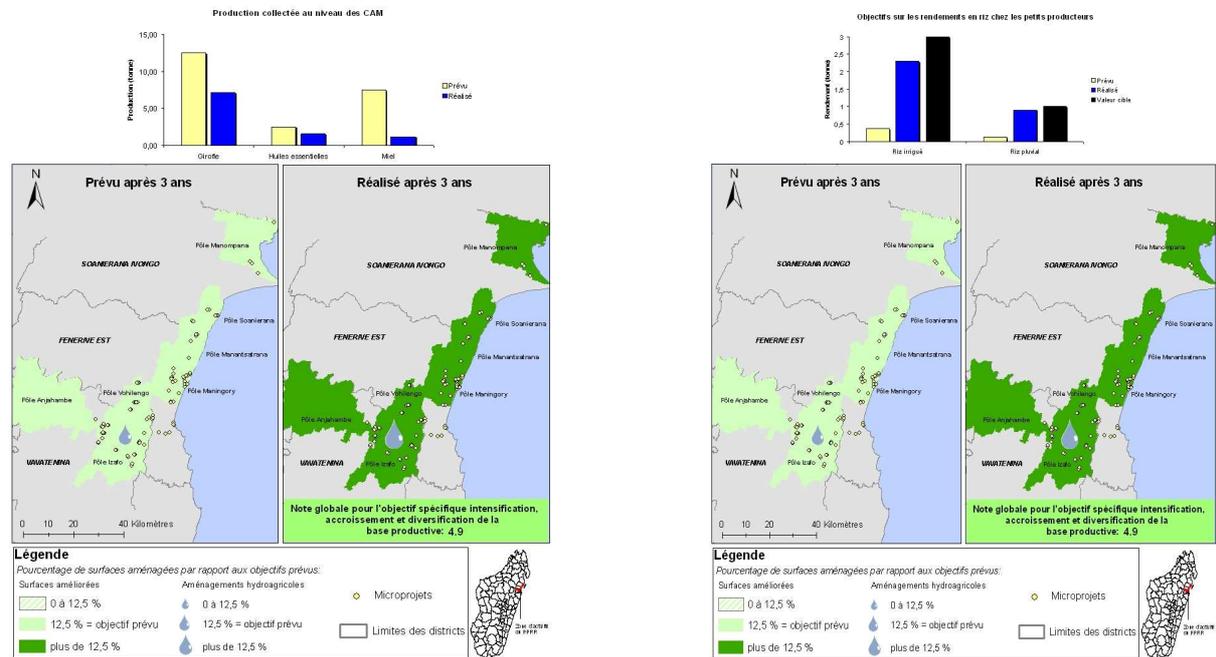
**Graphique 6 : Etat d'avancement des activités pour l'objectif spécifique 2 (intensification, accroissement et diversification de la base productive)**



+ L'accès au crédit rural ainsi que l'amélioration du rendement du riz ont atteint des niveaux satisfaisants.

- En revanche, le renforcement des organisations de producteurs et la collecte des récoltes par les CAM accusent un fort retard. Les quantités totales de riz, de girofle, d’huiles essentielles et de miel collectées par les CAM oscillent entre 0% et 10% des objectifs du projet, alors qu’elles devraient avoir atteint au moins 65% après 4 années d’activités.

**Cartes 2 et 3 : Comparaison entre le prévu et le réalisé pour l’objectif spécifique 2**



• **Réalisations physiques et décaissements par composante**

**Tableau 1: Réalisations physiques (Annexe 1D) et décaissements par rapport aux prévisions, par composante**

Composante	Décaissements	Annexe 1D
1- Appui au développement des pôles et aux partenariats commerciaux	14,2%	53,6%
2- Appui à la structuration du monde rural et à l’amélioration de la base productive	14,4%	42,0%
3- Appui aux services financiers	32,0%	54,9%
4- Appui aux institutions, à la politique et à la gestion du programme	57,0%	66,3%

Globalement, les 4 composantes présentent des taux de réalisation physique relativement satisfaisants, puisqu’ils oscillent entre 40% et 60% après 4 années d’activité.

Toutefois, les taux de décaissement sont particulièrement faibles pour les composantes 1 et 2 (autour de 15%). La composante 3 accuse aussi un certain retard au niveau des décaissements (32%).

*Il est important de noter toutefois que les pourcentages de réalisation physique calculés au niveau de la composante cachent de grandes disparités. C’est pourquoi il est utile d’analyser les détails des sous-composantes, ce qui permet de mieux comprendre l’évolution et les performances des différentes activités du projet.*

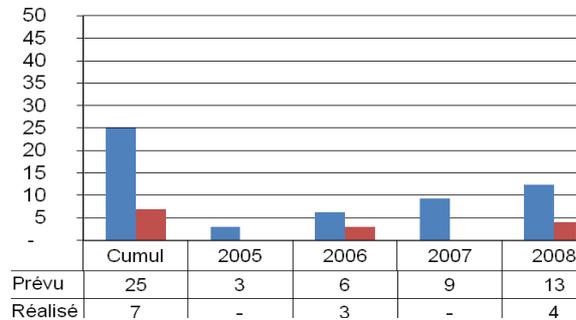
### III - Analyse détaillée par composante

#### 1 – Développement des pôles et des partenariats commerciaux

➤ Examen des indicateurs de performance

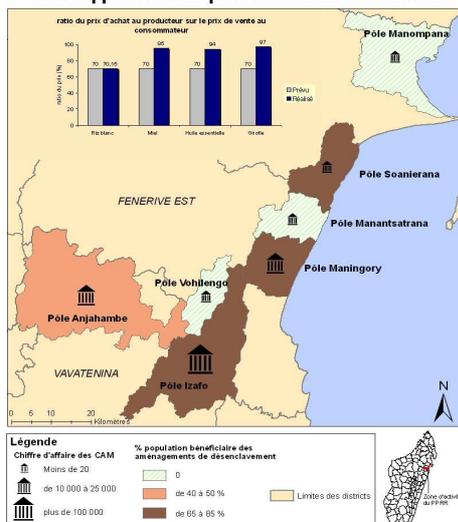
LOCAUX DE COMMERCIALISATION (CAM)

Locaux de commercialisation construit/remis en état (RIMS) -> 28% réalisés



Depuis 2005, six locaux de commercialisation ont été créés et un a été remis en état, sur un total prévu de 25 locaux pour toute la durée du projet. Ces locaux se situent dans six pôles (voir carte ci-dessous). La construction du local de commercialisation du pôle Manantsatrana a été lancée cette année. La réception technique se fera dans le courant du deuxième semestre.

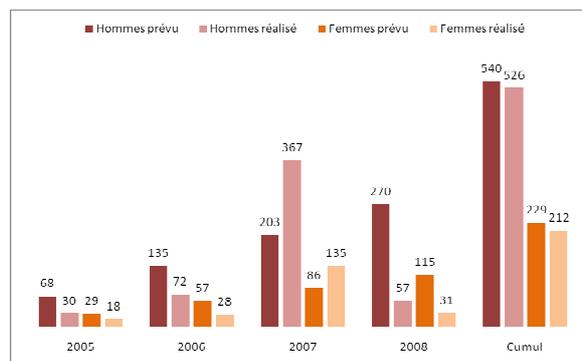
#### Développement des pôles et commercialisation



D'après la carte ci-contre, le CAM du pôle lazafo (filères riz, girofle et litchi) est celui qui présente le chiffre d'affaire le plus élevé (plus de 100 000 Ar).

#### FORMATIONS EN AGRO-BUSINESS

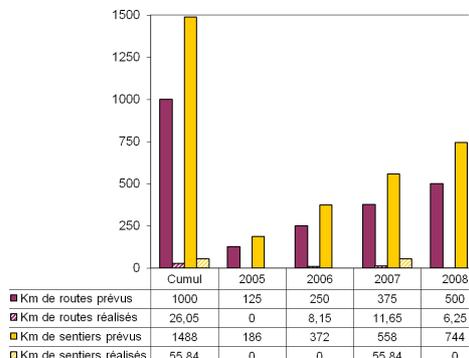
Personnes formées en Agro Business (RIMS) -> 96% réalisés



Les formations en agro-business sont un succès. Le projet a déjà atteint 96% des 769 personnes censées être formées en Agro business durant la durée de vie du PPRR. De ce groupe, moins du 1/3 sont des femmes et plus de 2/3 des hommes. L'objectif de 2008 n'est pourtant pas encore atteint en ce qui concerne les hommes car seulement 57 ont été formés sur 270 prévus.

**CONSTRUCTION DE ROUTES**

**Km de routes et sentiers construits/remis en état (RIMS) -> 2,6% et 3,8% réalisés**



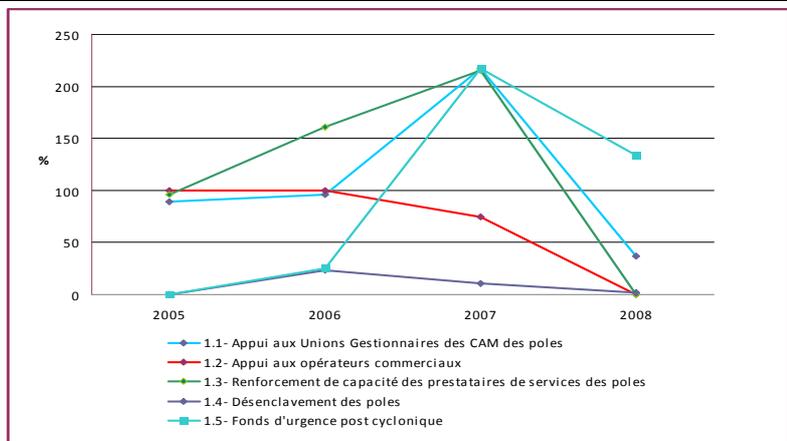
Le projet accuse un fort retard en ce qui concerne la construction des routes, puisque seulement 26 km de routes et 56 km de sentiers ont été améliorés depuis 2005. Plusieurs axes sont en attente de réception technique et d'autres travaux de réhabilitation et d'aménagement de sentiers piétonniers ont été lancés durant le premier semestre 2008.

➔ *Le faible taux de décaissements semble donc être du au retard pris au niveau la construction/réhabilitation des routes et sentiers tandis que les bonnes performances générales de la composante sont dues aux bonnes avancées en ce qui concerne les formations ainsi que la remise en état des locaux de commercialisation.*

➤ **Evolution annuelle par sous-composante**

Le graphique ci-dessous montre que le taux de réalisation des activités des sous-composantes 1.1 Appui aux Unions Gestionnaires des CAM des pôles, 1.3 Renforcement des capacités des prestataires de services aux pôles et 1.5 Fonds d'Urgence post cyclonique par rapport aux objectifs annuels s'est amélioré entre 2005 et 2007. En revanche, les sous-composantes 1.2 Appui aux opérateurs commerciaux et 1.4 Désenclavement des pôles semblent avoir été confrontées à des difficultés après 2006.

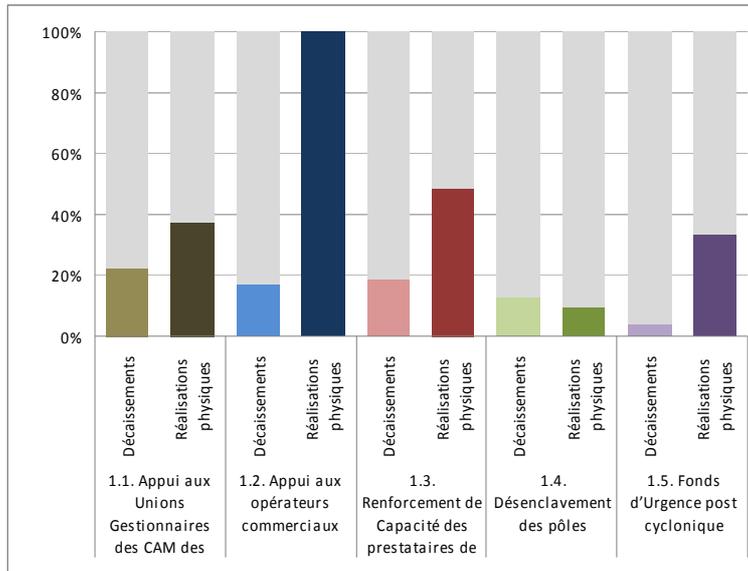
**Graphique 7 : Pourcentage de réalisation par rapport aux objectifs annuels (Annexe 1D), par sous-composante**



➤ **Situation au 30 juin 2008 : comparaison entre réalisations physique et décaissements par sous-composante**

Les réalisations des sous-composantes ainsi que les taux de décaissement présentent de fortes disparités, comme le montre le graphique ci-dessous.

**Graphique 8 : Comparaison entre le pourcentage de décaissement et de réalisations physiques, par sous-composante – Composante 1**



Pour l'année 2008, la sous-composante 1.1 a été relativement performante en ce qui concerne l'appui technique des CAM et la remise en état des infrastructures, tandis que la collecte des cultures par les CAM est encore très en retard. La formation des gestionnaires de CAM procède de manière satisfaisante puisque environ 90% des objectifs du projets ont déjà été réalisés.

Le pourcentage élevé du cumul pour la sous-composante 1.2 est du au fait que 4 organismes de labellisation ont déjà été identifiés, par rapport à un seul prévu pour toute la durée du projet, ce qui revient à un taux de performance de 400%. Les autres activités présentent des retards puisque les taux de réalisation sont inférieurs à 30%.

En 2008, aucune des activités de la sous-composante 1.3 n'a encore été réalisée. Les principales activités seront entamées au cours du deuxième semestre.

Les activités de désenclavement des pôles (sous-composante 1.4) avancent relativement lentement : elles n'ont été réalisées qu'à hauteur de 9,4% en moyenne. La seule activité ayant avancé de manière significative est la réhabilitation des voies fluviales (4 km réhabilités, soit 50% des objectifs).

Quant à la sous-composante 1.5, les activités ont été réalisées de manière acceptable, à part un léger retard au niveau du nombre d'infrastructures remises en état, ce qui pourrait expliquer le faible taux de décaissement.

➤ **Utilisation des fonds**

Globalement, sur la période 2005-2008, les fonds ont été utilisés essentiellement pour les trois sous composantes 1.1. Appui aux unions des CAM, 1.2. Appui aux opérateurs commerciaux, 1.3. Renforcement de capacité des prestataires, qui sont aussi celles qui présentent les réalisations physiques les plus élevées.

Des décaissements très bas ont été effectués pour la sous-composante 1.2, pour laquelle seuls 620 US\$ ont été dépensés (0.34% du budget 2008) et pour la sous-composante 1.3, dont les activités n'ont pas encore démarré.

→ Les retards concernant les réalisations physiques de la composante 1 se trouvent surtout au niveau des sous-composantes 1.1, 1.4 et 1.5, et ont pour causes principales la lenteur des travaux de désenclavement des pôles ainsi que la destruction des cultures suite au passage du cyclone Ivan. Ces sous-composantes présentent aussi des taux de décaissement relativement bas.

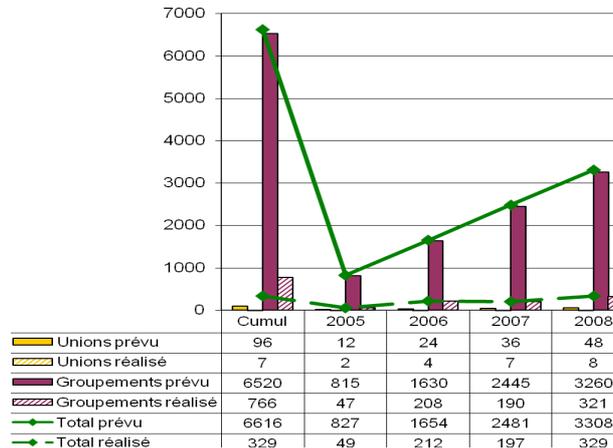
## 2 –Structuration du monde rural et amélioration de la base productive

Depuis le lancement des activités, la deuxième composante a été réalisée à 45,9% par rapport à ce qui a été pré-évalué pour la totalité du projet, ce qui représente un rythme très encourageant. En revanche, le taux de réalisation des indicateurs RIMS est très faible, tout comme le taux de décaissement.

### ➤ Examen des indicateurs de performance de la composante

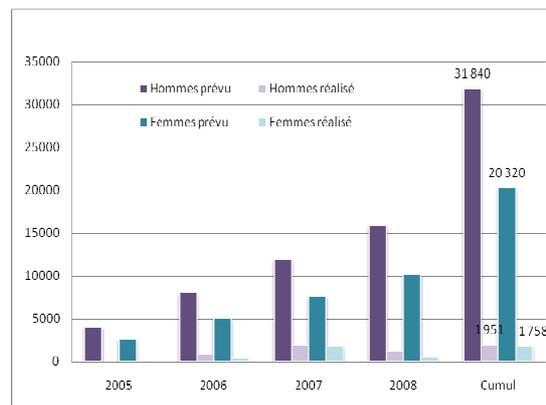
#### GROUPES DE PRODUCTEURS

Groupes de gestion communautaire formés/renforcés (RIMS) -> 5% réalisés



En 2008, la projet a formé ou a procédé au renforcement de capacité technique de 329 groupes de gestion communautaire, dont 321 groupements et 8 unions, soit 5% du total envisagé par le PPRR par rapport au RPE. Mais si l'on tient compte du cumul des appuis, on est à 766 groupes appuyés. Les objectifs du RPE ont été révisés après la Revue à mi parcours et le prochain rapport montrera les réalisations par rapport aux objectifs révisés.

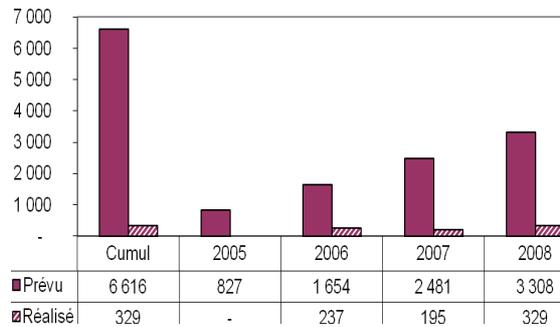
Personnes appartenant à des groupes de producteurs (RIMS) -> 12,5% réalisés



Les objectifs de la RPE ont été révisés après la Revue à mi parcours. Les prévisions du PTBA pour 2008 est de 2800 dont 840 femmes.

#### ➔ Groupes opérationnels/fonctionnels (RIMS 2)

Dans le PTBA 2008, la prévision était de 169 groupes, dont 10 Unions. En 2008, après quatre ans d'activité, un total de 329 groupes sont opérationnels, alors que selon les prévisions ce chiffre devrait être de 6 616. Des efforts supplémentaires sont à effectuer au niveau de l'appui aux groupes de producteurs.

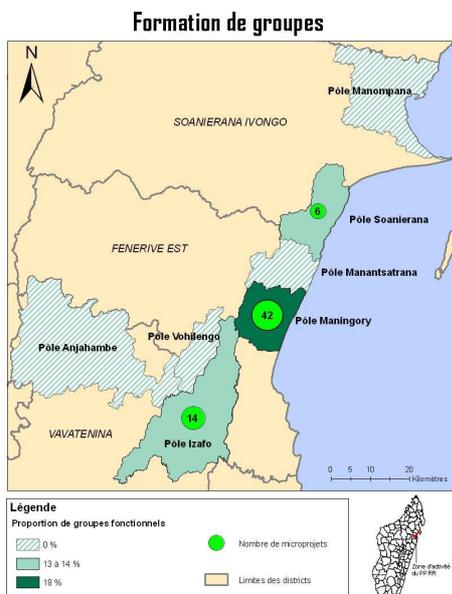


Groupes avec des femmes en position de dirigeante -> 3,1% réalisés

Un total de 126 groupes ont des femmes en position de dirigeantes, dont 121 groupements et 5 unions, ce qui correspond à 3% de l'objectif total pour le PPRR. L'objectif global a été mis à jour après la revue à mi parcours.

➔ Femmes siégeant dans les comités de gestion (RIMS 2)

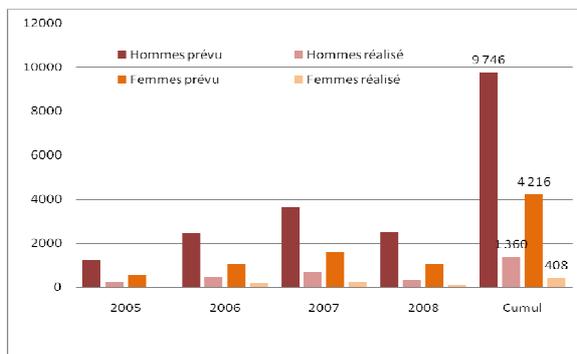
Le Projet est très en retard pour cet indicateur par rapport à la RPE. En revanche, si l'on se rapporte aux objectifs établis après la Revue à mi parcours, les résultats sont bons. En effet, on a atteint un résultat de 17 femmes sur 23 prévues par le PTBA 2008, soit 74%.



Le Pôle Maningory présente la proportion la plus élevée de groupes fonctionnels (>18%), et c'est aussi celui qui a le plus de microprojets (42). En revanche, on ne trouve pas de groupes fonctionnels dans les pôles de Manompana, Anjahambe, Vohilengo et Manatsatrana.

FORMATIONS AUX TECHNIQUES AGRICOLES AMELIOREES

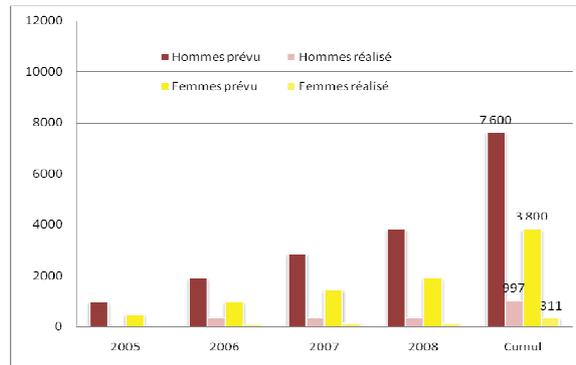
Personnes formées aux techniques agricoles améliorées -> 12,7% réalisés



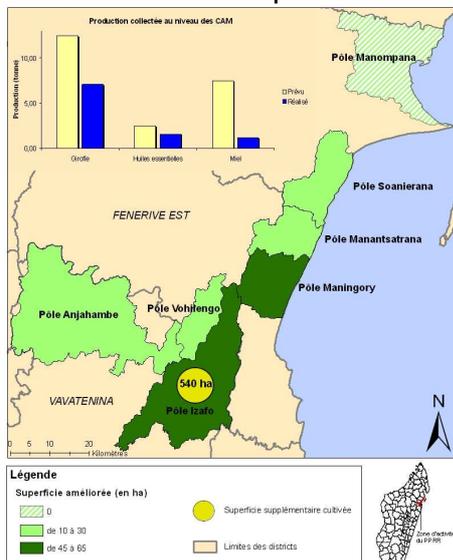
Depuis 2005, le PPRR a atteint seulement 17% des personnes censées être formées aux techniques agricoles améliorées à la fin du Programme. Les formations doivent donc s'accélérer.

➔ Personnes ayant adopté les techniques agricoles recommandées (RIMS 2)

Sur 1360 hommes formés aux nouvelles techniques agricoles, 997 ont adopté ces techniques. Sur 408 femmes formées, 311 ont adopté les techniques. La faible performance de cet indicateur est due au retard pris au niveau des formations (voir ci-dessus).



**Production des CAM et superficie améliorée**



Les pôles de Izafo et Maningory présentent les plus grandes superficies améliorées (entre 45 et 55 ha), tandis que dans le pôle Manompana, aucune amélioration n'a été constatée. Le pôle Izafo a aussi cultivé 540 ha supplémentaires.

➔ *Le faible taux de réalisation des RIMS est surtout du à la faible réalisation des activités de formation. En effet, aucune des 4 formations n'a dépassé 20% des prévisions. On observe aussi un nombre très faible de paysans utilisant les intrants achetés (62 sur 10720 prévus), ce qui contribue à diminuer le pourcentage de réalisations physiques.*

➤ **Evolution annuelle par sous-composante**

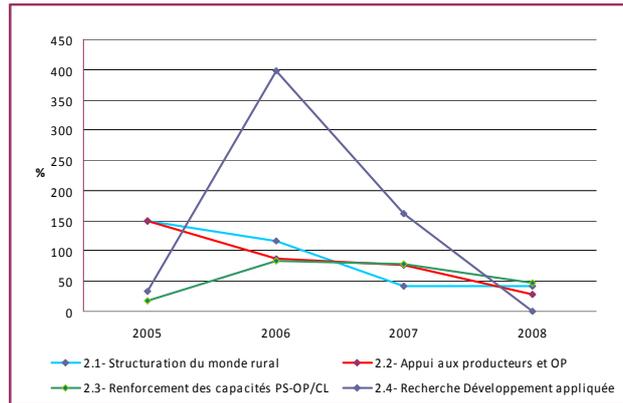
En 2005, le projet a atteint et même dépassé les objectifs des *sous-composantes 2.1* et *2.2*, mais n'a pas atteint ceux des *sous-composantes 2.3* et *2.4*

En 2006, les indicateurs physiques montrent de bons résultats, en particulier pour la sous-composante 1.4 qui avait déjà atteint 400% grâce à de très bonnes performances quant au nombre de démonstrations sur les terres des paysans, qui a largement dépassé l'objectif prévu pour le durée du projet, qui était de 6.

En 2007, l'ensemble des sous-composantes ont atteint un niveau compris entre 50% et 100%, mis à part la *composante 2.4* qui dépasse 150%, les travaux de recherche et développement agricole ayant continué sur un bon rythme.

En 2008 en revanche, les activités liées à la *composante 2.4* n'ont pas encore démarré, tandis que les trois autres composantes ont atteint un bon niveau de performance.

**Graphique 9 : Pourcentage de réalisation par rapport aux objectifs annuels (Annexe 1D), par sous-composante – Composante 2**

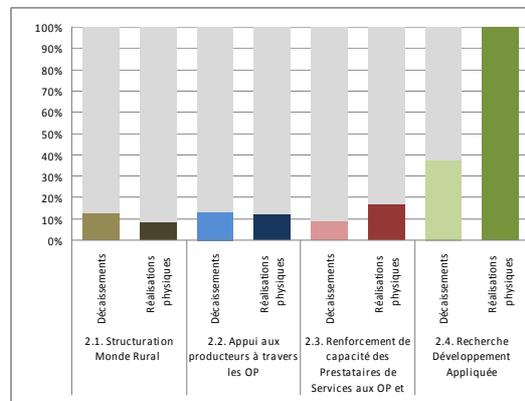


➤ **Situation au 30 juin 2008 : comparaison entre réalisations physique et décaissements par sous-composante**

La sous-composante 2.1 *Structuration du monde rural* présente des taux de réalisation très faible, qu’il s’agisse de l’appui à la gouvernance locale (8% en moyenne) ou de l’appui aux organisations paysannes (9% en moyenne). Le taux de décaissement étant supérieur, il semble que le peu d’activités mises en œuvre ont coûté plus que ce qui avait été prévu.

La sous-composante 2.4, en revanche présente un fort taux de réalisation grâce aux performances de l’année 2006. Le décaissement étant assez faible par rapport aux réalisations, il semble que le projet est parvenu à ses objectifs à un cout moins élevé que ce qui avait été prévu.

**Graphique 10 : Comparaison entre le pourcentage de décaissement et de réalisations physiques, par sous-composante – Composante 2**



➤ **Utilisation des fonds**

Le total décaissé pour la composante 2 entre 2005 et juin 2008 représente 14.4% du budget total alloué. Les décaissements annuels se situent respectivement à 88 000US\$, 376 800US\$, 686 500US\$ pour les années 2005, 2006 et 2007, soit une nette évolution de 26% pour la deuxième année et de 83% pour la troisième.

En 2007, 86,6% des fonds prévus ont été mobilisés. Le budget 2007 des 4 sous-composantes a relativement bien été respecté, celui de la recherche/développement a été légèrement dépassé. Cependant, l’investissement dans le renforcement des prestataires de services aux OP et collectivités locales (*sous-composante 2.3*) est encore faible.

→ Le taux satisfaisants de réalisations physiques de cette composante cachent de fortes disparités. En réalité, il sont dus au succès des activités de la sous-composante 2.4 qui ont rapidement dépassé les objectifs, tandis que les autres sous-composantes ont montré des résultats plus mitigés.

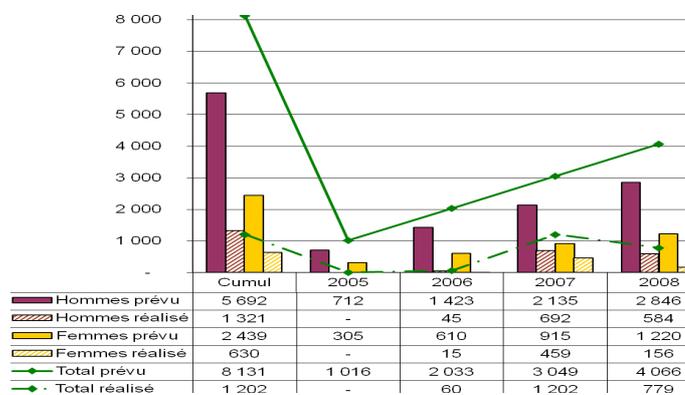
### 3- Appui aux services financiers

Les réalisations physiques concernant l'appui aux services financiers sont très encourageantes, puisque la moitié de ce qui avait été prévu a déjà été réalisé, pour un taux de décaissement est de un tiers environ. En revanche, le taux de réalisation des indicateurs RIMS est assez faible.

➤ Examen des indicateurs de performance de la composante

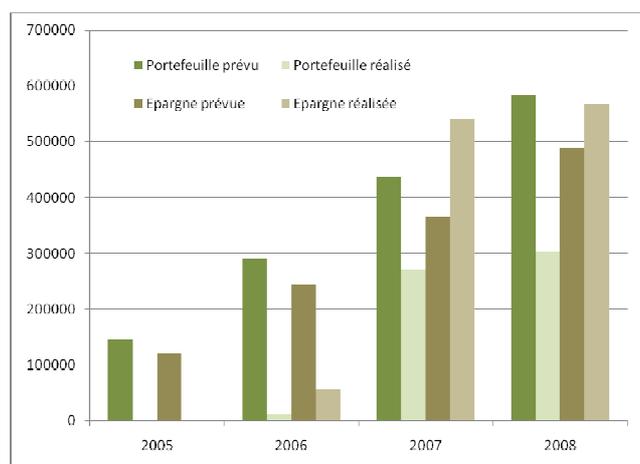
#### FONCTIONNEMENT DES SERVICES FINANCIERS

#### Emprunteurs Actifs (RIMS) -> 14,8% réalisés



A la fin du premier semestre 2008, 779 personnes ont emprunté, soit 90% de l'objectif prévu pour 2008, qui est de 862, après la revue à mi parcours.

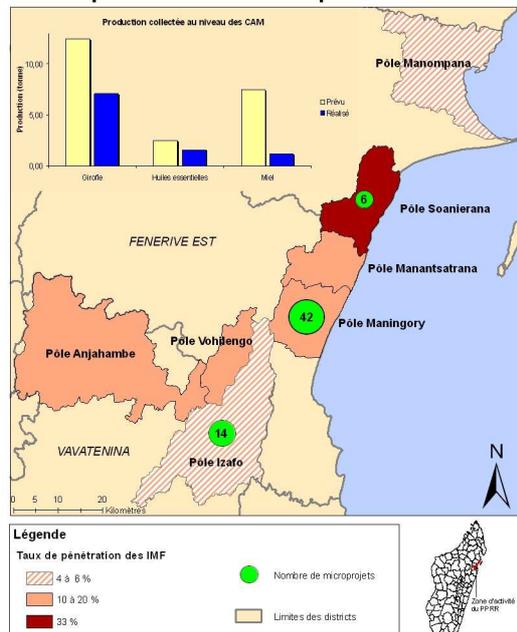
#### Valeur du portefeuille de prêts et épargne mobilisée (RIMS) -> 26% et 58% réalisés



La valeur du portefeuille de prêts atteint 80% de ce qui a été prévu en 2008 après la révision des objectifs de l'après revue à mi parcours. L'épargne mobilisée a atteint 89% pour le premier semestre. Les prévisions mentionnées dans le graphe ci - dessus sont celles de la RPE.

➔ Le taux relativement faible de réalisation des indicateurs RIMS est du à la faible quantité d'emprunteurs et d'épargnants actifs par rapport aux prévisions (respectivement 14,8% et 8,5%) ainsi qu'à l'avancée très lente des formations sur le thème de la microfinance (seulement 5,8% de personnes formées). Le seul indicateur montrant une bonne performance est l'épargne mobilisée, qui atteint 58% des objectifs.

### Taux de pénétration des IMF et production des CAM

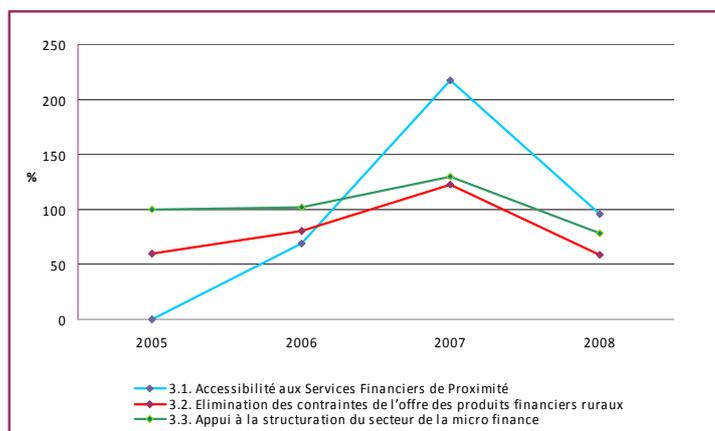


Le Pôle de Soanierana présente le taux de pénétration le plus élevé, avec plus de 33%, et 6 microprojets. Le nombre de microprojets est en revanche bien plus élevé dans le pôle Maningory (42), mais le taux de pénétration y est inférieur à 20%. Au niveau du pôle Izafo, on retrouve 14 microprojets, mais un taux de pénétration des IMF faible (4 à 6%).

### ➤ Evolution annuelle par sous-composante

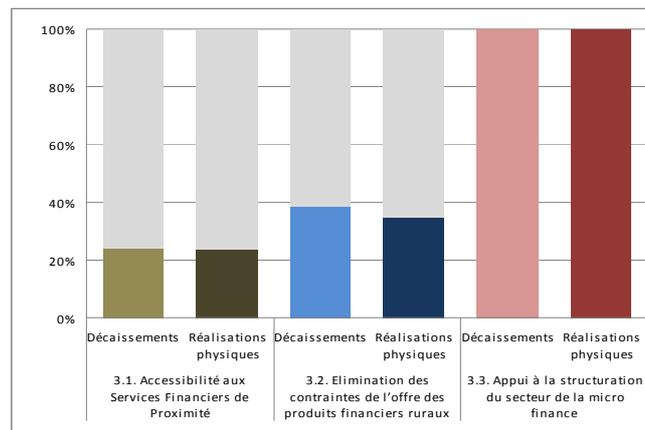
Le graphique ci-dessous montre qu'en 2005, presque aucune activité n'a été réalisée pour la sous-composante 3.1 *Accessibilité aux services financiers de proximité*. En revanche, l'année 2006 a relativement bien respecté les objectifs des 3 sous-composantes. La moyenne des réalisations en 2007 est excellente, les objectifs ayant été dépassés dans toutes les sous-composantes. Les activités ont aussi réalisé de bonnes performances pour le premier trimestre 2008, puisque les taux sont supérieurs à 50% pour les trois sous-composantes.

**Graphique 11:** Pourcentage de réalisation par rapport aux objectifs annuels (Annexe 1D), par sous-composante – Composante 3



### ➤ Situation au 30 juin 2008 : comparaison entre réalisations physique et décaissements par sous-composante

**Graphique 12 : Comparaison entre le pourcentage de décaissement et de réalisations physiques, par sous-composante – Composante 3**



➤ **Utilisation des fonds**

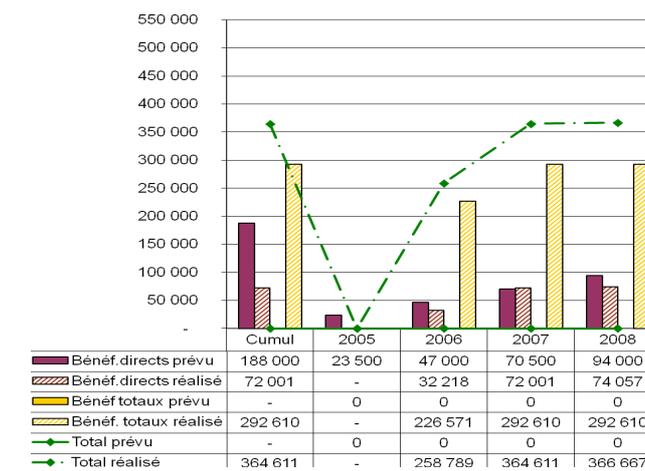
Au total, un tiers du budget prévu pour cette composante a été décaissé. En 2006, le projet n'a décaissé que 7,8% de ce qui était prévu dans le PTBA, ce qui peut expliquer les faibles résultats dans les indicateurs RIMS. En 2007, le projet a par contre dépassé le budget de cette composante, ce qui explique certainement les résultats des indicateurs physiques précédents. Au mois de juin 2008, le décaissement se situe à 81 200US\$, soit 13% du budget. Ce faible taux de décaissement s'explique par le retard de la mobilisation des fonds d'appui à l'Association des Institutions de Micro finances (AIM) et le financement de Grenier communautaire villageoise.

4- Appui aux institutions, à la politique et à la gestion du programme

*Cette composante présente le taux de réalisation physique le plus élevé, et un taux de décaissement supérieur à la moitié.*

➤ **Examen des indicateurs de résultat de la composante**

Bénéficiaires du projet, directs et totaux (RIMS) -> 38,3% réalisés (bénéficiaires directs)

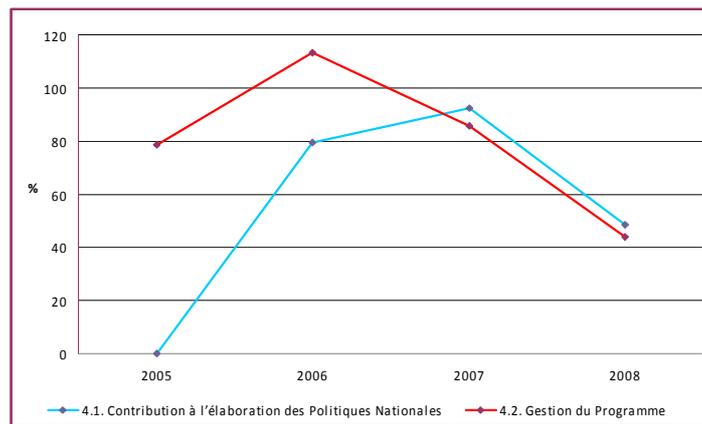


Le nombre de bénéficiaires totaux n'a pas été estimé dans la pré-évaluation, mais le projet estime qu'il atteint près de 292000 personnes. Les bénéficiaires directs des services du projet ont été estimés à 188000 dans la pré-évaluation, et le projet aurait atteint depuis le lancement des activités 40% de l'objectif, soit près de 72000 personnes. Le total des bénéficiaires (totaux+directs) n'a pas non plus été pré-évalué, mais le projet estime donc qu'il atteint plus de 365000 personnes.

➤ **Evolution annuelle par sous-composante**

D'après les moyennes des indicateurs physiques, depuis 2005, le projet aurait atteint 60% des objectifs de la quatrième composante. En 2005, rien n'a été réalisé dans la contribution à l'élaboration des politiques nationales, mais, pour cette même sous-composante, les objectifs 2006 ont été relativement bien respectés. Les résultats 2007 sont bons, avec 90% de réalisation par rapport au PTBA 2007. La sous-composante "Gestion de programme" est celle qui a bénéficié le plus durant les 3 années (personnel et logistique). A la fin du premier semestre 2008, les réalisations avoisinent les 50% pour les deux sous - composantes. Notons que, après la revue à mi parcours, deux sous composantes existent mais l'élaboration de la politique nationale a été supprimé et une autre sous composante qui est la suivi évaluation est apparu.

**Graphique 13 : Pourcentage de réalisation par rapport aux objectifs annuels (Annexe 1D), par sous-composante – Composante 4**



➤ **Situation au 30 juin 2008 : comparaison entre réalisations physique et décaissements par sous-composante**

Le décaissement de la composante n°4 se situe à 57% du budget total alloué. Les budgets annuels par sous-composante ont relativement bien été respectés. Le programme a dépassé le budget de la sous composante 4.1. Contribution à l'élaboration des politiques, ce qui explique certainement l'appui au financement des activités du Programme National foncier. Le décaissement du premier semestre 2008, représente environ la moitié du budget prévu.

**Graphique 15 : Comparaison entre le pourcentage de décaissement et de réalisations physiques, par sous-composante – Composante 4**

