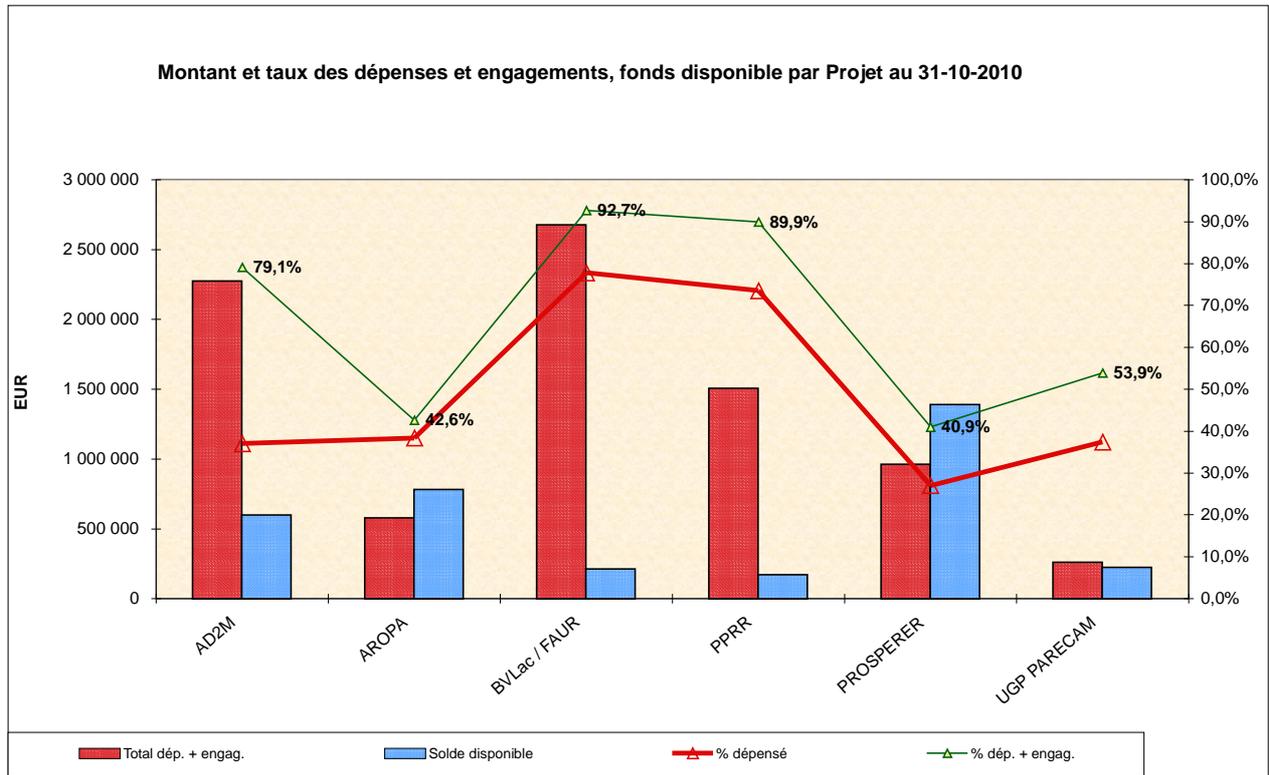


RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

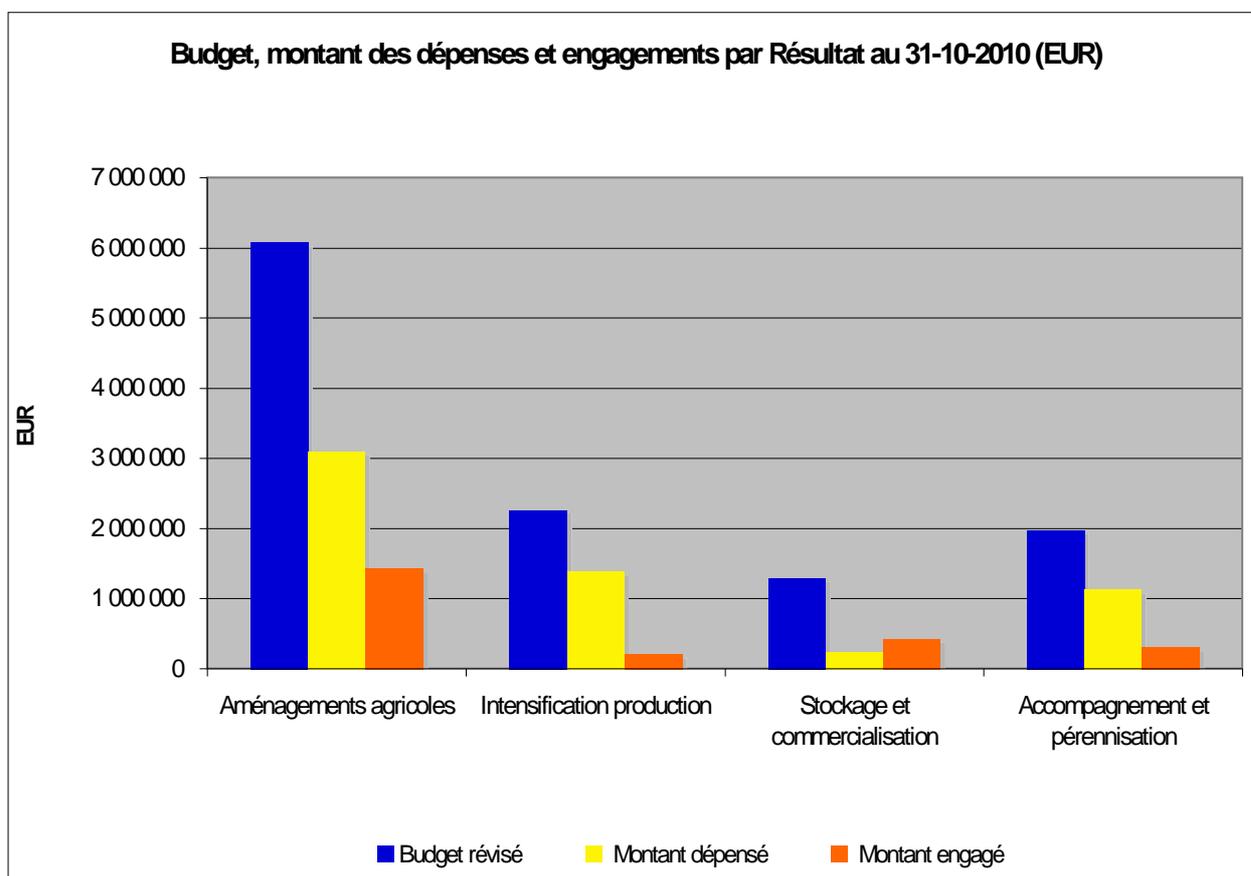


RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

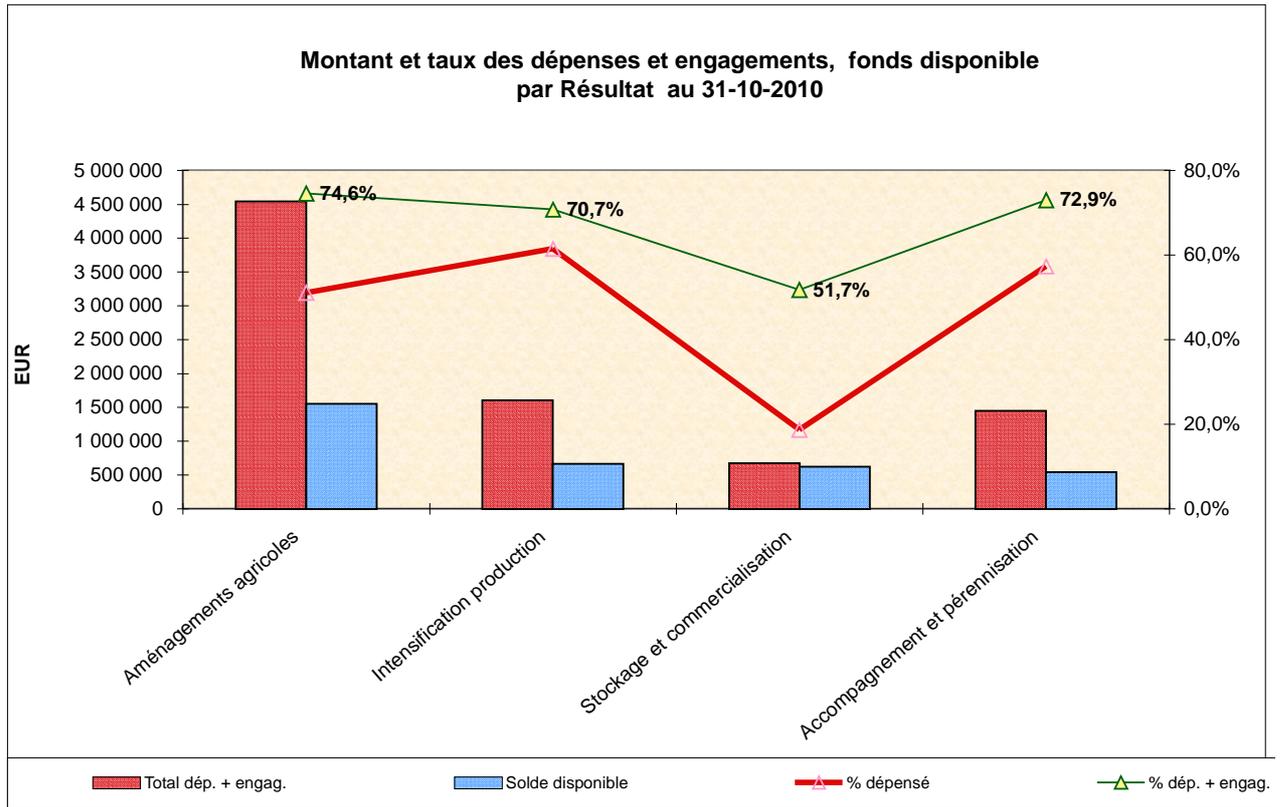
Tableau 3 B: Budget initial, dépenses et engagements par résultat au 31/10/10 (EUR)

Résultat	Budget révisé	Dépense	% dépense	Engagement	Total dép. + eng.	% dép. + eng.	Solde disponible
1. Aménagements agricoles	6 086 132	3 104 905	51,0%	1 433 897	4 538 802	74,6%	1 547 330
2. Intensification production	2 266 116	1 392 333	61,4%	209 917	1 602 250	70,7%	663 866
3. Stockage et commercialisation	1 294 060	241 044	18,6%	428 354	669 398	51,7%	624 662
4. Accompagnement et pérennisation	1 978 692	1 133 547	57,3%	309 788	1 443 335	72,9%	535 357
Total	11 625 000	5 871 829	50,5%	2 381 956	8 253 785	71,0%	3 371 215



RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

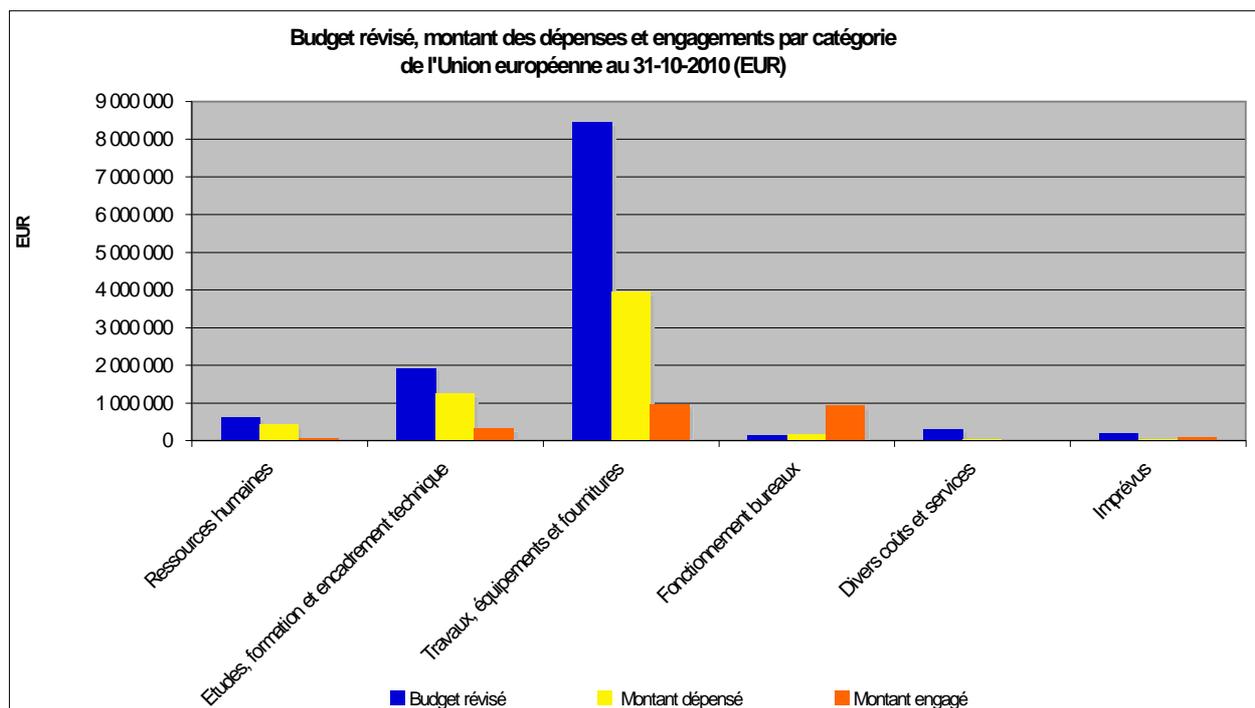


RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

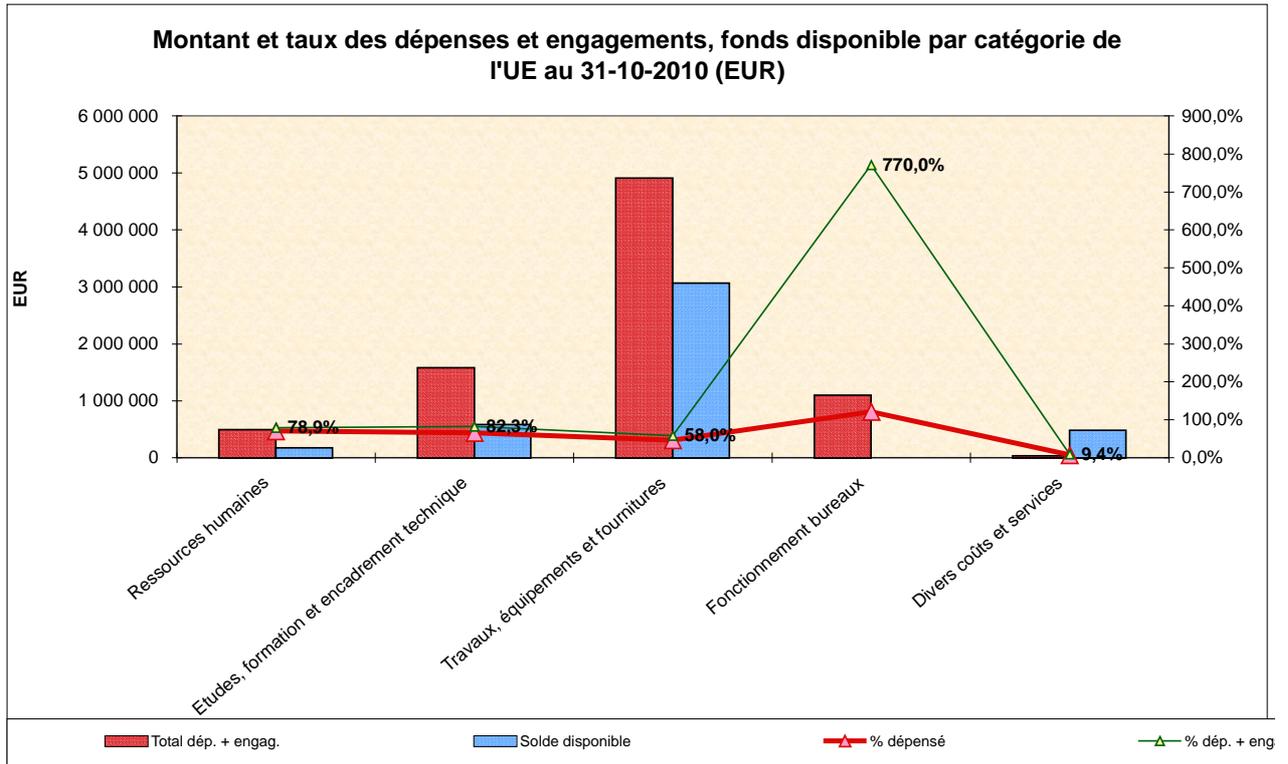
Tableau 3 C: Budget initial, dépenses et engagements par catégorie UE au 31/10/10 (EUR)

Catégorie	Budget	Dépense	% dépense	Engagement	Total dép. + eng.	% dép. + eng.	Solde disponible
1. Ressources humaines	622 081	432 772	69,6%	57 822	490 594	78,9%	169 606
2. Etudes, formation et encadrement technique	1 915 373	1 251 469	65,3%	325 584	1 577 053	82,3%	581 147
3. Travaux, équipements et fournitures	8 451 936	3 940 895	46,6%	961 735	4 902 630	58,0%	3 060 670
4. Fonctionnement bureaux	142 796	172 850	121,0%	926 615	1 099 465	770,0%	-955 465
5. Divers coûts et services	311 815	20 906	6,7%	8 300	29 206	9,4%	482 794
6. Imprévus	181 000	52 938		101 800	154 738		32 562
Total	11 625 000	5 871 830	50,5%	2 381 855	8 253 685	71,0%	3 371 315



RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
 Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

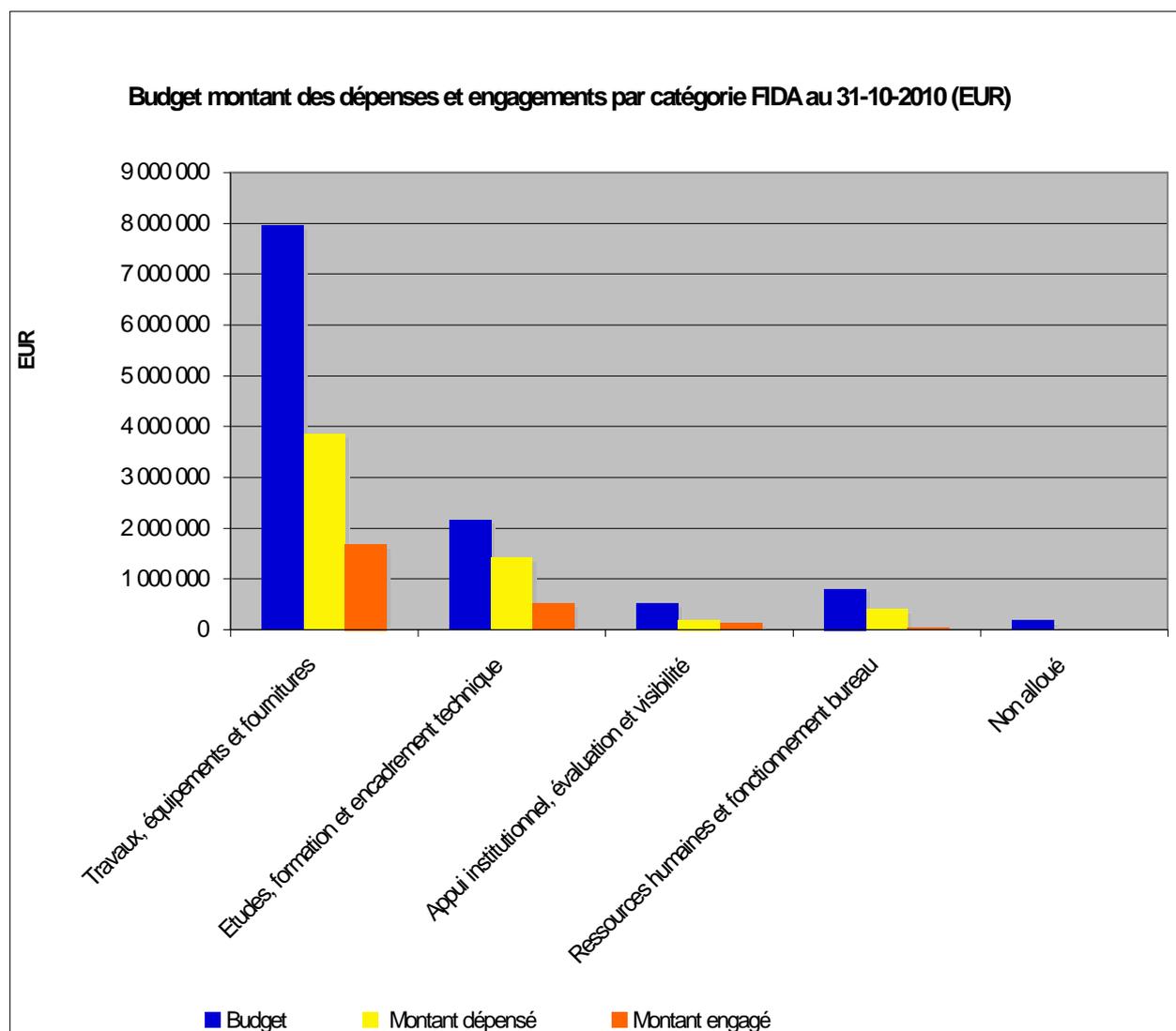


RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Tableau 3 D: Budget initial, décaissements et DRF en attente par catégorie FIDA au 31/10/10 (EUR)

Catégorie	Budget initial	Décaissement	% décais.	DRF en attente	Total déc. + DRF en attente	% déc. + DRF en at.	Solde disponible
1. Travaux, équipements et fournitures	7 963 300	3 846 388	48,3%	1 691 842	5 538 230	69,5%	2 425 070
2. Etudes, formation et encadrement technique	2 158 200	1 422 761	65,9%	518 615	1 941 376	90,0%	216 824
3. Appui institutionnel, évaluation et visibilité	512 000	196 058	38,3%	135 436	331 494	64,7%	180 506
4. Ressources humaines et fonctionnement bureau	804 200	406 624	50,6%	35 962	442 586	55,0%	361 614
5. Non alloué	187 300	0	0,0%	0	0		187 300
Total	11 625 000	5 871 831	50,5%	2 381 855	8 253 686	71,0%	3 371 314

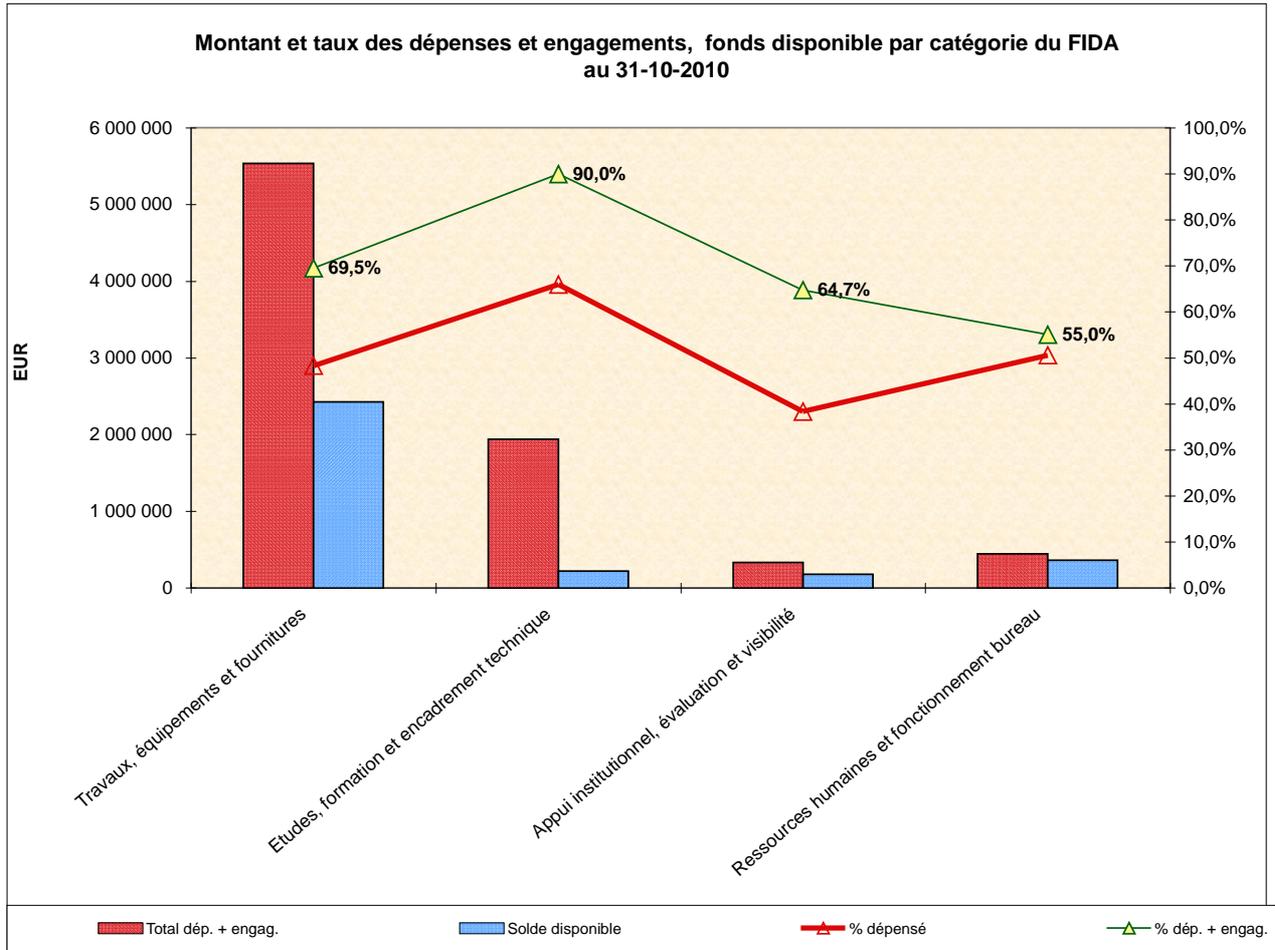


RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes



RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Etat justificatif du compte spécial au 6 décembre 2010

	MGA	EUR	Tot al
<i>Dépôt initial:</i>			3 000 000,00
<i>Recouvrement Dépôt initial:</i>			- 509 023,34
DRF027CS	AD2M	243 605,57	
DRF028CS	PROSPERER	265 417,77	
<i>Solde du Dépôt initial</i>			2 490 976,66
<i>Disponibles en banque au 06/12/10: Comptes spéciaux</i>			
Compte spécial UGP (EUR)		247 479,74	
Compte d'opérations UGP (MGA)	46 021 15,23	1 643,61	
Compte PPRR	776 067,19	277,17	
Compte AROPA	198 689 058,69	70 960,38	
Compte PROSPERER	13 101 873,26	4 679,24	
Compte AD2M	6 923 253,89	2 472,59	
Compte BVLAC PC15	7 252 927,57	2 590,33	
Compte BVLAC BVPI		-	
			330 103,06
<i>DRF envoyées au FID A non honorées:</i>			
#029CS	PROSPERER	231 328,33	
#030CS	AD2M	326 251,58	
#035CS	PPRR UGP	215 319,49	
			772 899,40
<i>Dépenses non encore présentées en DRF par les Projets et l'UGP</i>			
DRF reçue par UGP non présentée au FID A (seuil non atteint)	BVLACUGP	179 905,59	
DRF reçue par UGP mais rejetée	AROPA	139 482,16	
			319 387,75
<i>Dépenses non présentées en DRF</i>			1 068 586,45
<i>Vérification</i>			2 490 976,66

Taux de change EUR/MGA: 2800

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Appendices

APPENDICE 4: ETAT D'AVANCEMENT SYNTHETIQUE DES REALISATIONS PHYSIQUES AU 31/10/2010

Indicateur	Unité	Ensemble du projet		
		Situation de référence	Objectif	Réalisé
Objectif général: Améliorer la résilience de Madagascar aux fluctuations des prix des produits vivriers et renforcer la sécurité alimentaire des populations vulnérables				
Taux d'augmentation des revenus des ménages ruraux dans la zone d'intervention du Programme	index			
Pourcentage de ménages dans les zones d'intervention ayant déclaré une amélioration de la disponibilité alimentaire	%			
Taux de contribution du programme à la couverture du gap en riz	%			
Objectifs spécifiques: Promouvoir une augmentation significative de la production alimentaire et une stabilisation des prix dans les zones d'intervention des projets en assurant une dissémination des techniques à un nombre croissant de producteurs agricoles et en renforçant le dialogue politique autour du Programme sectoriel agricole pour la pérennisation des méthodes mises en oeuvre				
Nombre de tonnes de production vivrière supplémentaire	tonne			
Fluctuation des prix régionaux des produits vivriers	index			
Familles touchées par le Programme	nbre	0	1 00 000	81 788
Personnes touchées par le Programme (5,25 pers./famille)	nbre	0	0	0
dont femmes	nbre	0	0	0
Résultat 1: Les superficies aménagées favorables à l'intensification agricole céréalière et maraîchère sont augmentées				
Bénéficiaires du résultat 1	nbre	0	37 810	21 624
Superficies nouvelles aménagées en périmètres irrigués	ha	0	4 154	1 999
Superficies réhabilitées en périmètres irrigués	ha	0	7 942	4 870
Résultat 2: Les cultures vivrières sont intensifiées et les pratiques agricoles et d'élevage modernisées				
Bénéficiaires du résultat 2	nbre	0	73 435	66 653
Niveau d'augmentation des rendements par culture appuyées	%	0	0	0
Production supplémentaire	t	0	0	0
Résultat 3: Les filets de sécurité alimentaire sont renforcés et les revenus sont améliorés par l'organisation des marchés de produits vivriers				
Bénéficiaires du résultat 3	nbre	0	4 100	3 985
Nombre de tonnes de produits stockés par campagne	tonne	0	3 095	575
Tonnage objet de crédits CCV	t	0	698	0
Tonnage de produits commercialisés	tonne	0	1 950	263
Résultat 4: Les méthodes sont pérennisées par les services agricoles et l'intégration institutionnelle est assurée au niveau du PSA				
Nombre de CSA appuyés	nbre	0	43	22
Nombre de OP appuyés	nbre	0	1 475	1 067
Nombre de paysans relais opérationnels	nbre	0	2 113	1 212
Expériences relatives aux services aux producteurs capitalisées et diffusées au niveau national	nbre	0	6	4

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)

Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Appendices

APPENDICE 5: CADRE LOGIQUES

Logique d'intervention	Indicateurs de performance	Sources de vérification	Hypothèses
OBJECTIF GENERAL			
Améliorer la résilience de Madagascar aux fluctuations des prix des produits vivriers et renforcer la sécurité alimentaire des populations vulnérables	<ul style="list-style-type: none"> Taux d'augmentation des revenus des ménages ruraux dans la zone d'intervention du Programme Pourcentage de ménages dans les zones d'intervention ayant déclaré une amélioration de la disponibilité alimentaire Taux de contribution du Programme à la couverture du gap en riz 	<ul style="list-style-type: none"> Etude de référence Statistiques nationales et régionales Enquêtes ménage Enquêtes sur la sécurité alimentaire Evaluation finale 	<ul style="list-style-type: none"> Stabilité économique et volonté politique du Gouvernement
OBJECTIF SPECIFIQUE			
Promouvoir une augmentation significative de la production alimentaire et une stabilisation des prix dans les zones d'intervention des Projets en assurant une dissémination des techniques à un nombre croissant de producteurs agricoles et en renforçant le dialogue politique autour du Programme sectoriel agricole pour la pérennisation des méthodes mises en oeuvre	<ul style="list-style-type: none"> Nombre de tonnes de production vivrière additionnelle Fluctuation des prix régionaux des produits vivriers Nombre de familles touchées directement par le Programme 	<ul style="list-style-type: none"> Statistiques agricoles SIM Observatoire du riz Rapports d'évaluation Rapport d'activités 	<ul style="list-style-type: none"> Compétences solides des opérateurs d'appui pour les contrats externalisés Bonne synergie avec autres projets Pas d'accidents climatiques majeurs
RESULTATS ATTENDUS			
Résultat 1. Les superficies aménagées favorables à l'intensification agricole céréalière et maraichère sont augmentées	<ul style="list-style-type: none"> Nombre d'hectares de nouvelles superficies aménagées en périmètres irrigués Nombre d'hectares réhabilités en périmètres irrigués Nombre de bénéficiaires de parcelles aménagées/réhabilitées 	<ul style="list-style-type: none"> Rapport de réception des travaux Rapport d'activités Rapports d'évaluation 	<ul style="list-style-type: none"> Passation de marchés dans les temps impartis
Résultat 2. Les cultures vivrières sont intensifiées et les pratiques agricoles et d'élevage modernisées	<ul style="list-style-type: none"> Niveau d'augmentation des rendements par culture appuyée Nombre de tonnes de production additionnelle par spéculation Nombre de producteurs appuyés 	<ul style="list-style-type: none"> Enquêtes indépendantes Fiches de suivi de production Rapport d'activités Rapports d'évaluation 	<ul style="list-style-type: none"> Approvisionnement en intrants à temps PI aménagés, livrés à temps

5 Révisé au 5 mai 2010

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

<p>Résultat 3. Les filets de sécurité alimentaire sont renforcés et les revenus sont améliorés par l'organisation des marchés de produits vivriers</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de tonnes de produits stockés par campagne • Nombre de tonnes objet de crédit de stockage • Tonnage de produits commercialisés • Nombre de producteurs touchés 	<ul style="list-style-type: none"> • Fiches de gestion GCV et magasins de stockage • Mercuriales des produits agricoles • Rapport des IMF • Contrats de partenariat • Rapport d'activités • Rapports d'évaluation 	<ul style="list-style-type: none"> • Magasin construits à temps • Gestionnaires magasins formés • Variations saisonnières de prix couvrent les frais de stockage et permettent de faire le crédit warranté
<p>Résultat 4. Les méthodes sont pérennisées par les services agricoles et l'intégration institutionnelle est assurée au niveau du PSA</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de CSA appuyés • Nombre de OP appuyées • Nombre de paysans relais opérationnels • Nombre d'études de capitalisation complétées 	<ul style="list-style-type: none"> • Rapport d'activités • Rapports d'évaluation • Contrats et chartes de partenariat 	<ul style="list-style-type: none"> • Adoption finale du PSA • Appuis financiers à la mise en œuvre du PSA par le ministère chargé de l'Agriculture

ACTIVITES	Indicateurs de performance
RESULTAT 1. AMENAGEMENTS AGRICOLES	
Activité 1.1. Réhabilitation et aménagement de périmètres irrigués (riziculture)	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre d'hectares étudiés en APD • Longueur de digues/canaux construits ou réhabilités • Nombre d'hectares de périmètres irrigués livrés • Nombre d'AUE formées à la gestion et l'entretien des aménagements
Activité 1.2 . Aménagements maraîchers	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre d'hectares aménagés • Nombre d'ares de système de micro-irrigation mis en place
RESULTAT 2. INTENSIFICATION DE LA PRODUCTION	
Activité 2.1. Rendre disponibles les intrants (engrais, phytosanitaire) et proposer des systèmes durables de gestion et de distribution à l'échelle locale	<ul style="list-style-type: none"> • Tonnage d'intrants mis à disposition des producteurs • Stock d'intrants relais mis en place • Tonnage d'intrants distribués par voucher • Nombre de réseau de distribution appuyé
Activité 2.2 . Soutenir l'utilisation de semences de qualité ainsi que leur multiplication	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de CMS appuyés • Nombre de groupements paysans semenciers appuyés • Tonnage de semences de base ou pré-base mis à disposition des multiplicateurs • Tonnage de semences améliorées produites et distribuées • Nombre de plants améliorés distribués
Activité 2.3 . Diffusion des petits équipements et matériels d'agri-élevage	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre d'ateliers de fabrication de petits matériels agricoles appuyés • Nombre de petits matériels agricoles distribués • Nombre de couloirs de vaccination aménagés • Nombre de vaccinateurs villageois formés • Nombre de volailles vaccinées ou déparasitées

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

ACTIVITES	Indicateurs de performance
Activité 2.4. Micro-projets d'incitation, de démonstration et de vulgarisation.	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de micro-projets par type appuyés • Nombre de bénéficiaires de micro-projets
RESULTAT 3. APPUI AU STOCKAGE ET A LA COMMERCIALISATION	
Activité 3.1. Multiplication des greniers communautaires villageois (GCV) en collaboration avec la micro-finance pour un stockage local à la récolte et revente régulée au fil des besoins	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de tonnes de capacité de stockage (GCV ou magasins) installés par type • Nombre de comités de gestion formés et appuyés
Activité 3.2. Accompagnement de la production et du stockage villageois par des produits financiers spécifiques en anticipation aux futures demandes liées aux interventions et à l'augmentation de la production	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de caisses/points de service de micro-finance appuyés • Nombre et montant des fonds de roulement intrants en place
Activité 3.3. Promotion de la négociation entre associations de producteurs et collecteurs/commerçants et mise en réseau (centres d'accès au marché)	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre d'opérations de commercialisation mises en œuvre • Nombre de conventions commerciales mises en place • Nombre d'unités de transformation installées
RESULTAT 4. ACCOMPAGNEMENT ET PERENNISATION	
Activité 4.1. Mise en œuvre des services de vulgarisation et encadrement locaux (publics, privés et associatifs) avec les centres de services agricoles (CSA)	<ul style="list-style-type: none"> • Nombre de paysans relais appuyés • Nombre de conseillers agricoles recrutés • Nombre de producteurs accompagnés pendant un cycle de production • Nombre de producteurs formés pendant un cycle de production
Activité 4.2. Fonctionnement, suivi du Programme et communication	<ul style="list-style-type: none"> • PTBA établis à temps • Situation des réalisations financières et physiques établies et consolidées trimestriellement • Rapports d'activités établis semestriellement • SSE fonctionnel au niveau des projets et du Programme • Situation de référence et évaluation finale réalisées
Activité 4.3. Dialogue politique sur la base des résultats et impacts de la facilité et intégration au sous-programmes du PSA	<ul style="list-style-type: none"> • Réunion régulière du SMB • Renforcement des activités du dispositif d'appui-conseil du PSA

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Appendices

APPENDICE 6: GESTION DES SAVOIRS: APPRENTISSAGE ET INNOVATION

Leçons apprises

Le PARECAM est mis en œuvre depuis 18 mois. Les structures d'intervention sur le terrain sont celles des Projets. Ceci a permis un démarrage rapide des opérations sur le terrain et leur montée en puissance significative dès la deuxième campagne agricole. Grâce à ce montage et au partenariat développé avec de nombreux intervenants, PARECAM permet de toucher une zone géographique très vaste, de donner une grande envergure aux actions et d'assurer ainsi à grande échelle des appuis à la résilience aux crises alimentaires auprès d'un grand nombre de ménages ruraux. C'est un montage qui offre également beaucoup de flexibilité pour allouer les fonds sur la base des performances des Projets ou intervenir rapidement dans des situations d'urgence (lutte anti-acridienne, passage du cyclone Hubert, sécheresse grand Sud). D'un autre côté, la mise en œuvre de PARECAM, demande un grand engagement et réactivité de la part des équipes de Projet, des méthodes de planification, de suivi et de coordination des activités et des résultats bien au point. Le suivi et l'enregistrement des résultats montrent beaucoup de lacunes encore et nécessitent un accompagnement fin des équipes de terrain qui sont tournées vers l'action et négligent quelques peu le relevé, la transmission des résultats obtenus.

Innovations

Le PARECAM entend jouer un rôle moteur dans l'aménagement de terres pour un meilleur contrôle de l'eau et l'augmentation des productions agricoles et d'élevage, en facilitant l'accès aux intrants et matériels agricoles, le stockage et la commercialisation des produits en liaison avec des services appropriés de microfinance, l'amélioration de services de vulgarisation de proximité. Le PARECAM innove: (i) par son approche "programme" qui intègre pour son exécution les structures des différents projets existants; (ii) la diffusion à grande échelle de systèmes de culture (micro-irrigation, SRI, amélioration variétale, diversification et introduction de nouvelles cultures/variétés (oignon, sorgho, riz Sebota...) et de système de stockage et commercialisation innovants (GCV et crédit stockage, production contractuelle, ...); (iii) la capitalisation sur les différentes méthodes utilisées par les Projets partenaires en matière de multiplication semencière, d'approvisionnement en intrants et matériel, de stockage en milieu rural. 4 études thématiques en cours devront donner des informations plus approfondies sur la pertinence et les éléments de durabilité des approches d'intervention.

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

ANNEXES

ANNEXE 1: SUIVI DE L'ETAT D'AVANCEMENT DES MESURES CONVENUES LORS DE LA MISSION DE SUPERVISION DE JUIN 2010

Mesure convenue	Responsabilité	Date convenue	Etat d'avancement PARECAM au 31 octobre 2010
PRODUITS			
Résultat 1. Aménagement de superficies agricoles			
1. Evaluer la responsabilité des entreprises dans les dégâts dues aux crues du 9 mars 2010 et préparer un dossier de travaux en conséquence.	FAUR, BVLac et BRL Mad, BVPI	30/06/10	Fait, EGECOM a exécuté 40 millions MGA de travaux de réparation à sa charge.
2. Etablir un calendrier des chantiers et un choix des travaux à réaliser en tenant compte des capacités de mise en œuvre, de suivi et de disponibilité financière du Programme.	AROPA, PROSPERER	continu	AROPA: Calendrier des travaux élaborés. PROSPERER: Calendrier des listes des travaux élaboré.
3. Mener rapidement à bien les travaux de comblement des quatre brèches des digues de protection de la rivière Varahina.	PROSPERER, BVPI Itasy	31/07/10	PROSPERER/BVPI Itasy: Réception provisoire des travaux de comblement de 3 brèches sur la rivière Varahina effectuée le 24 septembre. Le comblement de la 4 ^{ème} brèche a été abandonné au profit du curage des canaux en régie et de traitement d'un point noir renforcé par un gabion. Réception provisoire des travaux de réparation de la bêche d'Ambohitraivo prévue fin décembre 2010.
4. Assurer un appui socio-technique efficace (Projets ou prestataires qualifiés) pour la mise en place d'AUE et la bonne gestion des périmètres pour les prochaines années.	Tous Projets	continu	AD2M: L'équipe de la composante 1 a déjà été étoffée pour mettre le paquet sur la mise en place des AUE et la gestion des périmètres. Les 3 SOP ont effectué ensemble, avec les Responsables de Cellule, des missions sur les périmètres en cours d'aménagement ainsi que sur les deux périmètres de Migodo et Tsarahotana afin de mettre en place des AUE capables de gérer leur périmètres et de transférer aussi les compétences aux SO. AROPA: Le processus est en cours avec l'OAR AROPA dans le sud en collaboration avec la DGR. BVLac: L'appui de BVLac à la FAUR se poursuit. BVPI Itasy: Recrutement de 2 consultants pour le renforcement des AUE, l'élaboration de contrats plans et de manuels de gestion de l'eau (durée 4 mois). PROSPERER: Procédure de recrutement déjà lancé; Organisme d'encadrement déjà à pied d'œuvre pour accompagner l'AUE (cas du périmètre d'Ambohitraivo); Négociation est en cours avec l'équipe de la DRDR pour assurer l'appui socio-technique. PPRR: Les bénéficiaires de chaque périmètre sont organisés en AUE. 7 AUE sur 32 sont déjà formalisées tandis que les restes sont en cours de formalisation. Des séries de formation ont été dispensées sur la gestion et l'entretien des réseaux (rôle et responsabilité de chaque membre, la tenue des cahiers, les disciplines et la rigueur dans la vie de l'association).

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Mesure convenue	Responsabilité	Date convenue	Etat d'avancement PARECAM au 31 octobre 2010
5. Installer rapidement en collaboration avec SCAMPIS/AVSF les sites de démonstration de goutte à goutte prévus pour la contre saison 2010.	SCAMPIS, AROPA, PPRR, PROSPERER	30/06/10	<p>AROPA: 4 sites de micro-irrigation de 50 m² sont mis en place dans la commune d'Ambalaso, Tsaraitso, Naninora et Bekorobo, dans le district de Betroka pour la campagne grande saison d'oignon. Une extension sur 11 sites est en cours actuellement dont 4 dans le district de Bekily, 4 dans le district de Betroka, région Anosy et 3 dans la région Ihorombe.</p> <p>PPRR: Un protocole est élaboré et en cours de signature entre PPRR et SCAMPIS pour la fourniture et l'installation de 60 pompes à pédales avec kits. SCAMPIS assure la fourniture des équipements et la formation des paysans et techniciens du: sur l'installation, l'entretien des équipements et le suivi.</p> <p>PROSPERER: Collaboration effectuée: 15 sites implantés dans la région de Sofia pour 117 bénéficiaires et couvrant une superficie de champ d'oignon de 1 800m².</p>
6. Démarrer les travaux d'aménagement 2010 seulement si les délais d'exécution permettent de les achever avant la prochaine grande saison des pluies.	Tous Projets	continu	<p>AD2M: Les travaux d'aménagement des 7 PI (2 490 ha) sont en cours et seront achevés avant la prochaine grande pluie sauf pour Manombosoa (290 ha) et Marerano (118 ha), dont la complexité des travaux a retardé un peu l'exécution.</p> <p>AROPA: 4 travaux sur les PI (680 ha) ont démarré dans le district de Betroka, région Anosy et dans le district de Fandriana, région Amoron'i Mania dont 3 sont prévues à être achevées avant la fin de l'année 2010 et le reste vers la fin du mois de février ou mi-mars 2010 au plus tard.</p> <p>BVLac: Fin des travaux pour le 20 décembre 2010.</p> <p>PROSPERER: Toutes les réceptions provisoires des périmètres prioritaires s'étaleront du mois d'octobre à février 2010.</p> <p>PPRR: Sur les 32 périmètres prévus, 27 couvrant 1914 ha sont entièrement aménagés et objet de réceptions provisoires. Les 4 restants sont en phase de finition. Une étude socio-technique complémentaire sera à mener pour compléter les informations nécessaires pour la bonne marche des infrastructures réalisées.</p>

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Mesure convenue	Responsabilité	Date convenue	Etat d'avancement PARECAM au 31 octobre 2010
Résultat 2. Intensification agricole			
7. Augmenter les quantités de semences distribuées par rapport à celles des engrais.	Tous Projets	continu	<p>AD2M: Instruction déjà suivie et à prendre en compte lors de la préparation du PTBA 2011. En effet, lors de la campagne de 2010, la quantité de semences distribuée est d'au moins 3 fois la quantité d'engrais distribuée. (qui sont pas achetées sur financement PARECAM mais mis à disposition par les DRDR).</p> <p>AROPA: Cette recommandation a été prise en compte pour la campagne 2009-2010 et le sera pour la campagne 2010-2011.</p> <p>Le Projet AROPA a réduit l'achat de 370 tonnes d'engrais Guanomad prévus à 105 tonnes et a augmenté l'achat et la distribution des différents types de semences pour la campagne grande saison 2009-2010 et contre saison 2010, entre autres: semences de riz (13,5 t), de sorgho (800 kg), d'oignons (458 kg), de maïs (2,1 t), de pommes de terre (15 t), d'haricot (3 t) et autres espèces maraîchères (18 kg).</p> <p>PROSPERER: Révision des quantités de semences et d'intrants à acquérir au profit des semences: pour la préparation de la saison intermédiaire 2010 (contre-saison tardive) et de la grande campagne 2010, le: a acheté 76,2 t de semences seulement. En outre, la stratégie de redistribution des semences restituées pour deux campagnes (saison intermédiaire et contre saison 2010) ont été aussi appliqué pour suivre cette recommandation.</p> <p>PPRR: Selon la demande du Ministère de l'agriculture, le PPRR/PARECAM a fourni 3 t de semences de riz pluvial et 3 t pour riz irrigué dans les 3 districts hors zone PPRR de la région Atsinanana.</p>

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Mesure convenue	Responsabilité	Date convenue	Etat d'avancement PARECAM au 31 octobre 2010
<p>8. Renforcer les stratégies d'intensification de la production: appui aux spéculations à haut potentiel de production, mise en valeur intensive des superficies aménagées, sans négliger le potentiel des terres non irriguées, augmentation du nombre de bénéficiaires.</p>	<p>Tous Projets</p>	<p>continu</p>	<p>AD2M: „La mise en valeur agricole, par le biais des CEP, épouse la logique de progression des aménagements hydroagricoles pour le riz irrigué. Ainsi, la concentration se trouve à Ankilizato et Tsarahotana, où il y les aménagements. Les périmètres nouvellement aménagés seront ainsi priorités pour la prochaine campagne. Pour les autres cultures, la valorisation des grands potentiels des baiboho, les tanety, les rizicultures sur doko doko et pluviales a été pratiquée. Par souci de répondre à l'agriculture tournée vers le marché, le projet a appuyé les filières riz, haricot, arachide et oignon. L'introduction de la culture de manioc dès cette campagne de saison 2010 rentre dans l'appui aux spéculations à haut potentiel de production, afin d'augmenter significativement le tonnage additionnel en produits vivriers. La poursuite de la prophylaxie animale ainsi que le reboisement d'arbres fruitiers, assurent l'augmentation du nombre de bénéficiaires.</p> <p>AROPA: Le Projet AROPA a, depuis le début de PARECAM, appuyé la culture d'oignon qui est une spéculation à haut potentiel de production et dont la concentration se trouve dans le district de Betroka.</p> <p>Dans le cadre du Programme Grand Sud "Alerte sécheresse", AROPA, en collaboration avec FAFAFI a commencé un programme d'extension de l'intensifications de la culture de manioc et des cultures maraichères dans le District de Bekily. En collaboration avec l'OAR CARE, un programme d'intensification de la culture maraichère et la culture de sorgho dans les communes d'Ifotaky, Ebelo, Tanandava et Tranomaro dans le district d'Ambosary-Atsimo a été commencé. Les objectifs de ce programme sont d'augmenter les productions vivrières qui affectent les petits producteurs et familles vulnérables.</p> <p>PROSPERER: Extension des appuis vers l'appui des spéculations à haut potentiel comme la maïsiculture pour la région d'Itasy et Vatovavy Fitovinany; les cultures maraichères et la patate douce pour la région de Vatovavy Fitovinany; Finalisation de la stratégie pour le soutien de la culture de manioc: exemple pour la région d'Itasy: vulgarisation du greffage de manioc pour Arivonimamo.</p> <p>PPRR: Les bénéficiaires des périmètres aménagés sont les principales cibles des appuis techniques pour les intensifications. Les terres non irriguées ont obtenues d'autres appuis comme la fourniture des semences (haricot par exemple).</p>

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Mesure convenue	Responsabilité	Date convenue	Etat d'avancement PARECAM au 31 octobre 2010
<p>9. Développer de manière systématique et concertée entre acteurs les activités de multiplication et distribution de semences. Le rachat de production de bonne qualité doit faire partie des stratégies de reconstitution du patrimoine génétique des cultures pratiquées par les EAF.</p>	<p>Tous Projets</p>	<p>continu</p>	<p>AD2M: a déjà développé des partenariats avec tous les acteurs de la production semencière pour l'approvisionnement et cette approche sera encore renforcée. Dans la mesure du possible, comme c'est le cas de riz et haricot, des conventions et appuis aux centres spécialisés (FOFIFA, CMS) ont été développés afin de produire des semences de base destinées aux paysans multiplicateurs de semences. Des appuis ont été apportés aussi à ces derniers pour produire des semences commerciales. C'est ainsi que (i) un contrat a été passé avec FOFIFA pour la fourniture de 30 t de semences commerciales de Lingot blanc disponibles à partir du mars 2011 et de 2 t de semences de base (ii) des appuis sur la dotation de semence de pré base de riz, la réhabilitation de périmètres et formation des producteurs de semences ont été apportés au CMS Mahabokely, (iii) 10 paysans producteurs de semences des différents filières ont été formés à la technique de base sur la production des semences. Dans le cas où les semences certifiées faisant défaut, comme c'est le cas de l'arachide et la lentille, le projet a procédé au triage de la production paysanne pour servir de semences. C'est ainsi que (i) 3,7 t de lentille produites à partir de sélection massale ont été achetées et utilisées comme semences et 5 t seront encore achetées pour la prochaine campagne et (ii) 10 t d'arachide produits à partir de sélection massale sont prévus d'être achetées.</p> <p>Le projet envisage de faire appel aussi à un spécialiste en semence pour développer une stratégie de multiplication semencière, pour dispenser une série de formation et d'action de professionnalisation et pour initier la mise en relation entre producteurs et acteurs de la profession. Les TdR sont en cours de rédaction.</p> <p>AROPA: 5 sites de production de boutures de manioc d'une superficie totale de 2,5 ha sont mis en place dans les communes d'Ambalaso, Tsaraitso, Iananbinda, Bekorobo et Isoanala, dans le district de Betroka.</p> <p>Dans le cadre du Programme Grand Sud « Alerte Sècheresse », AROPA a conclu une convention de collaboration avec GRET en vue de soutenir la production additionnelle et la diffusion des semences améliorées de sorgho IRAT 204 (4 t), sorgho Macia (1 t), mil (1 t), maïs IRAT 200 (2 t), maïs CIRAD 412 (2 t) et arachide Fleur 11 (1 t en coque), dans la région Androy et Anosy, à travers les appuis au centre de production de semence d'Agnarafaly.</p> <p>PROSPERER: Multiplication de semences d'haricot, de maïs et de riz et de bouture de manioc avec le FOFIFA et appui pour la structuration des GPS. Redistribution des semences récupérées pour assurer la promotion des variétés améliorées. Financement de quatre ateliers sur la filière semencière co-organisés avec la DRDR Analamanga intégrant beaucoup d'acteurs dans la filière semencière (SOC, FIFAMANOR, CMS, FOFIFA, etc.). 2 nouvelles parcelles d'une superficie de 3 hectares seront exploitées à partir de campagne de décembre 2010.</p> <p>PPRR: L'appui à la production des semences continue.</p>

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Mesure convenue	Responsabilité	Date convenue	Etat d'avancement PARECAM au 31 octobre 2010
10. Mettre en place un suivi et un rapportage exhaustif sur les activités et les résultats obtenus dans le cadre de l'appui du PARECAM au programme d'urgence de lutte anti-acridienne.	Tous Projets, RSAT	continu	AD2M: Un rapport détaillé sur l'utilisation des 10 000 l de pesticides, la répartition géographique, les produits consommés, les stocks actuels, la localisation des traitements, le nombre d'essaims de criquets traités et les superficies traitées ont été fournis par le CNA. AROPA: a appuyé ponctuellement le CNA et a déjà rendu compte auprès du MINAGRI le déroulement de la mission.
Résultat 3. Stockage et commercialisation			
11. Poursuivre, préalablement à la mise en place de la capacité additionnelle de stockage, un travail d'information/sensibilisation sur les conditions et avantages du crédit stockage et une formation sur le mode gestion des stocks GCV.	Tous Projets	30/06/10	AD2M: Les deux institutions partenaires du projet (CECAM et SOAHITA) ont déjà octroyé à leurs clients respectifs du crédit de stockage. Les clients stockeurs ont été initiés à la gestion individuelle de leurs stocks en GCV (répartition de la production destinée au stockage et à la commercialisation, définition des intérêts par rapport à la durée de stockage, conditionnement et qualité des produits à stocker). Des séances de sensibilisation sur le GCV ont été déjà réalisées auparavant. AROPA: Les groupements encadrés par FAFABI et CARE sont formés sur ces thèmes, en collaboration avec FIVOY dans les zones où ce dernier intervient. BVLac: FAUR et BVLac ont identifié des terrains avec les communes pour implanter ces infrastructures, mais il n'y a de budget disponible. PROSPERER: Ces actions sont menées avec les IMF TIAVO et CECAM selon leur zone d'intervention. PPRR: L'exploitation des GCV se fait en collaboration avec OTIV.
12. Poursuivre la négociation avec les IMF locales pour élargir le nombre d'IMF pouvant fournir ce type de produit financier ainsi que la gamme de spéculations couvertes et rendre plus flexible les conditions d'octroi, notamment la durée qui doit permettre un déstockage au moment où le prix est au plus élevé.	Tous Projets	continu	AD2M: Les guichets des IMF partenaires offrent le crédit GCV à leurs clients/membres. Toutes les spéculations sont couvertes notamment le paddy, le maïs, le haricot et l'arachide. Les conditions d'octroi sont flexibles car ce sont les stockeurs qui choisissent la date de stockage et de déstockage (selon l'évolution des travaux de récolte et de séchage), de même ce sont eux qui déterminent le montant à emprunter pourvu que cela ne dépasse pas la valeur réelle du stock BVLac: La CECAM travaille dans la zone du projet et offre aux membres de la FAUR ce type de produit financier. PROSPERER: Négociation fructueuse avec le CECAM pour la mise à disposition du crédit GCV oignon dans la région de Sofia. Facilitation de la mise relation avec TETRAFRUITS, un des exportateurs de haricot dans la région d'Itasy. PPRR: Le crédit stockage est le plus pratiqué et plus sollicité par les paysans.

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Mesure convenue	Responsabilité	Date convenue	Etat d'avancement PARECAM au 31 octobre 2010
13. Poursuivre le travail de mise en contact et de recherche de débouchés pour les productions des Projets.	Tous Projets	continu	AD2M: Une liste d'opérateurs collecteurs opérant dans la région du Menabe. est en train d'être mise à jour Des contacts ont eu lieu en ce qui concerne les opérateurs intéressés aux filières oignon, haricot et produits de pêche. AROPA: Un contrat d'achat/vente de maïs, pour un maximum de 30 t, est établi entre PAM et les OP producteurs dans le pôle de Tsivory. Concernant le sorgho, ALT a contacté un acheteur mais les producteurs préfèrent encore garder leurs produits pour leur sécurité alimentaire. BVLac: Le riz biologique cultivé par des membres de la FAUR est exporté à l'extérieur. PROSPERER: Collaboration et mise en relation des producteurs avec les collecteurs déjà entamé avec la spéculation oignon: Faly Export pour la région d'Analamanga et des exportateurs locaux pour la région de Sofia. PPRR: La plupart des paysans partenaires sont membres des coopératives gestionnaires des CAM et bénéficient des appuis des CAM.
Résultat 4. Services agricoles et dialogue politique			
14. Lancer le processus de capitalisation sur les approches et méthodologies du PARECAM.	Projets chefs de file, RSAT	31/07/10	4 études de capitalisation sur: (i) la diffusion d'équipements et matériels agricoles; (ii) la distribution d'intrants; (iii) le stockage et commercialisation locaux de produits agricoles; et (iv) la production et distribution de semences améliorées, ont été lancées.
EXECUTION DU PROGRAMME			
15. Améliorer la coordination et la fiabilité du suivi de PARECAM par une utilisation plus rigoureuse des outils de gestion des activités, le respect dans le calendrier de transmission d'informations vérifiées et complètes.	UGP, Tous Projets	continu	AD2M: Un effort a été apporté pour respecter le calendrier de transmission des données ainsi que la fiabilité des données. Les tableaux intermédiaires pour la production, distributions de semences et intrants, multiplication de semences, réalisation des infrastructures sont utilisés comme outils de gestion des activités. AROPA: Un effort dans la vérification de la fiabilité des données a été fait avec les opérateurs de PARECAM AROPA et dans le respect du calendrier d'envoi des informations vérifiées et complètes. PPRR: Envoi des informations à temps selon les dates convenues.
16. Adopter les tableaux de suivi des indicateurs du cadre logique et de suivi des campagnes agricoles comme des instruments de gestion et les mettre systématiquement à jour.	Tous Projets	mensuel	AD2M: Ces tableaux sont mis à jour mensuellement. AROPA: Les tableaux de suivi intermédiaire par campagne sont utilisés comme outil de suivi des réalisations du Projet depuis le mois de janvier 2010, et sont mis à jour tous les 3 mois. Quand la date de mise à jour correspond à la fin de campagne d'une culture, la production pourrait être y insérée, sinon les tableaux sont remplis avec les données disponibles. PROSPERER: Utilisation du tableau de suivi évaluation des réalisations physiques intermédiaires et global (C4) pour le rapportage trimestriel avec les tableaux intermédiaires par campagne. PPRR: Les tableaux sont remplis périodiquement.

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Mesure convenue	Responsabilité	Date convenue	Etat d'avancement PARECAM au 31 octobre 2010
17. Analyser, valider et envoyer régulièrement à l'UGP les tableaux de suivi des indicateurs du cadre logique et de suivi des campagnes agricoles.	Tous Projets, RSAT	trimestriel	AD2M: Ces tableaux sont envoyés régulièrement au RSAT pour consolidation au niveau national. Le dernier en date est la situation arrêtée au 31/10/2010. AROPA: Action en continu. PROSPERER: Envoi des tableaux pour le mois de juin. PPRR: Les tableaux sont remplis et envoyés à l'UGP selon les dates convenues.
18. Vérifier que toutes les données sur les intrants, matériels fournis, la multiplication de semences, les superficies appuyées et les productions obtenues soient complètes dans les fiches de l'UGP et envoyer ces dernières à l'UGP.	Tous Projets, RSAT	fin de chaque campagne agricole	AD2M: Etant donné que la fin de chaque campagne ne coïncide nécessairement pas avec la périodicité trimestrielle d'envoi de ces tableaux, les données ne sont pas encore complètes pour le dernier envoi car les récoltes de la campagne de contre saison n'est pas encore prises en compte. Toutefois, ces tableaux seront actualisés et complétés dès la fin de campagne. AROPA: Actions en faire pour les cultures en fin de campagne pour que les données sur la production soient complètes dans les tableaux de suivi. PROSPERER: Envoi des tableaux intermédiaires mis à jour à la date du 31 octobre. PPRR: Une fiche est élaborée et remplie périodiquement.
19. Compléter rapidement l'ensemble des situations de référence pour que, entre autres, elles puissent alimenter le tableau de suivi du cadre logique.	Tous Projets, RSAT	30/06/10	AD2M: La situation de référence a été complétée par l'étude complémentaire et anthropométrique réalisée en mai 2010. Tous les indicateurs du tableau de suivi du cadre logique peuvent être renseignés. AROPA: L'étude de la situation de référence du Projet AROPA a été effectuée au mois d'avril 2010. PROSPERER: Deux procédures infructueuses pour le recrutement d'un bureau d'étude pour effectuer l'enquête de référence. Une troisième relance est en cours et prévu démarré en décembre. PPRR: Situation de référence élaborée avec celle du programme PPRR.
20. Recruter un consultant à temps partiel (10 jours par mois) sur la durée restante de PARECAM pour coordonner la mise en œuvre rapide des activités de communication/visibilité prévus dans le plan de visibilité.	CAP-FIDA	30/06/10	Non réalisé.
ASPECTS FIDUCIAIRES			
21. Organiser une session de formation/d'information avec tous les RAF et comptables sur l'usage plus efficient de TOMPRO.	RAF PARECAM, CF	30/06/10	Recommandation suivie et réalisée séparément au sein des Projets. Des descentes au niveau des projets, des assistances hotline et ponctuelles, ont été reçues par les comptables et les RAF des projets par le fournisseur de logiciel.
22. Suivre le respect des délais prévus pour les procédures en matière administrative, comptable et financière au sein de l'UGP et des Projets.	CF	mensuel	Recommandation suivie: action continue et à renforcer compte tenu des défis en matière de décaissement pour les derniers mois du Programme.

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Mesure convenue	Responsabilité	Date convenue	Etat d'avancement PARECAM au 31 octobre 2010
23. Assurer l'établissement régulier et rapide des DRF et le réapprovisionnement des Projets dès que les DRF sont payées.	Tous RAF	continu	Recommandation suivie: Au niveau de l'UGP, 7 DRF réappro émises (+3 pour novembre) et 24 demandes de paiement direct. AD2M: 3 DRF d'un montant total de 682 080,99 EUR ont été déjà envoyées à l'UGP PARECAM, une 4 ^{ème} DRF est en cours d'établissement. AROPA: 1 DRF a été envoyée à l'UGP PARECAM et 1 en cours d'établissement.
24. Mettre à jour des PTB, des plans des marchés et plans de décaissements après la réallocation des fonds.	Tous RAF	30/06/10	Recommandation suivie: Sur la base de la réallocation des fonds et sur validation du comité de pilotage le PTB consolidé est en attente de ANO PROSPERER: En bonne voie. AD2M: Le PTB, les plans des marchés ainsi que les plans de décaissements ont été mis à jour pour AD2M, suite à la réallocation de fonds du mois de juin. AROPA: Le PTB, les plans des marchés et le plan de décaissement sont mis à jour après la réallocation de fonds au mois de juin. PROSPERER: effectué.

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

ANNEXE 2: LISTE DES REGIONS ET DISTRICTS D'INTERVENTION DU PARECAM

Région	District	Projet partenaire
Alaotra Mangoro	Ambatondrazaka	BVLac
	Amparafaravola	BVLac
Amoron'i Mania	Ambositra	AROPA
	Fandriana	AROPA
	Manandriana	AROPA
Analamanga	Ambohidratrimo	PROSPERER
	Andramasina	PROSPERER
	Anjozorobe	PROSPERER
	Manjakandriana	PROSPERER
Analanjirifo	Fenerive Est	PPRR
	Sainte Marie	PPRR
	Soanierana Ivongo	PPRR
	Vavatenina	PPRR
Androy	Ambovombe Androy	AROPA
	Bekily	AROPA
Anosy	Amboasary	AROPA
	Amboasary Atsimo	AROPA
	Betroka	AROPA
	Fort-Dauphin	AROPA
Atsinanana	Ananambao Manampontsy	PPRR
	Brickaville	PPRR
	Mahanoro II	PPRR
	Toamasina II	PPRR
	Vatomandry	PPRR
Haute Matsiatra	Ambalavao	AROPA, PROSPERER
	Ambohimahasoa	PROSPERER
	Isandra	PROSPERER
	Lalangiana	PROSPERER
	Vohibato	AROPA, PROSPERER
Ihorombe	Iakora	AROPA
	Ihosy	AROPA
Itasy	Arivonimamo	PROSPERER - BVPI
	Miarinarivo	PROSPERER - BVPI
	Soavinadriana	PROSPERER - BVPI
Melaky	Antsalova	AD2M
Menabe	Belo sur Tsiribihina	AD2M
	Mahabo	AD2M
	Miandrivazo	AD2M

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Région	District	Projet partenaire
Sofia	Antsohihy	PROSPERER
	Befandriana	PROSPERER
	Mampikony	PROSPERER
	Port- Berger	PROSPERER
Vatovavy Fitovinany	Ifanadiana	PROSPERER
	Ikongo	PROSPERER
	Manakara	PROSPERER
	Mananjary	PROSPERER
	Nosy Varika	PROSPERER
	Vohipeno	PROSPERER

Nombre de régions et de districts couverts par PARECAM

Projet	Région	District
AD2M	2	4
AROPA	5	13
PPRR	2	9
PROSPERER	5*	22*
BVLac	1	2

* dont 1 région et 2 districts partagés avec AROPA.

Du fait qu'AROPA et PROSPERER interviennent simultanément dans une même région (Haute Matsiatra), et dans deux mêmes districts (Ambalavao et Vohibato, la zone d'intervention du PARECAM regroupe fin 2010, **48 districts répartis sur 13 régions.**

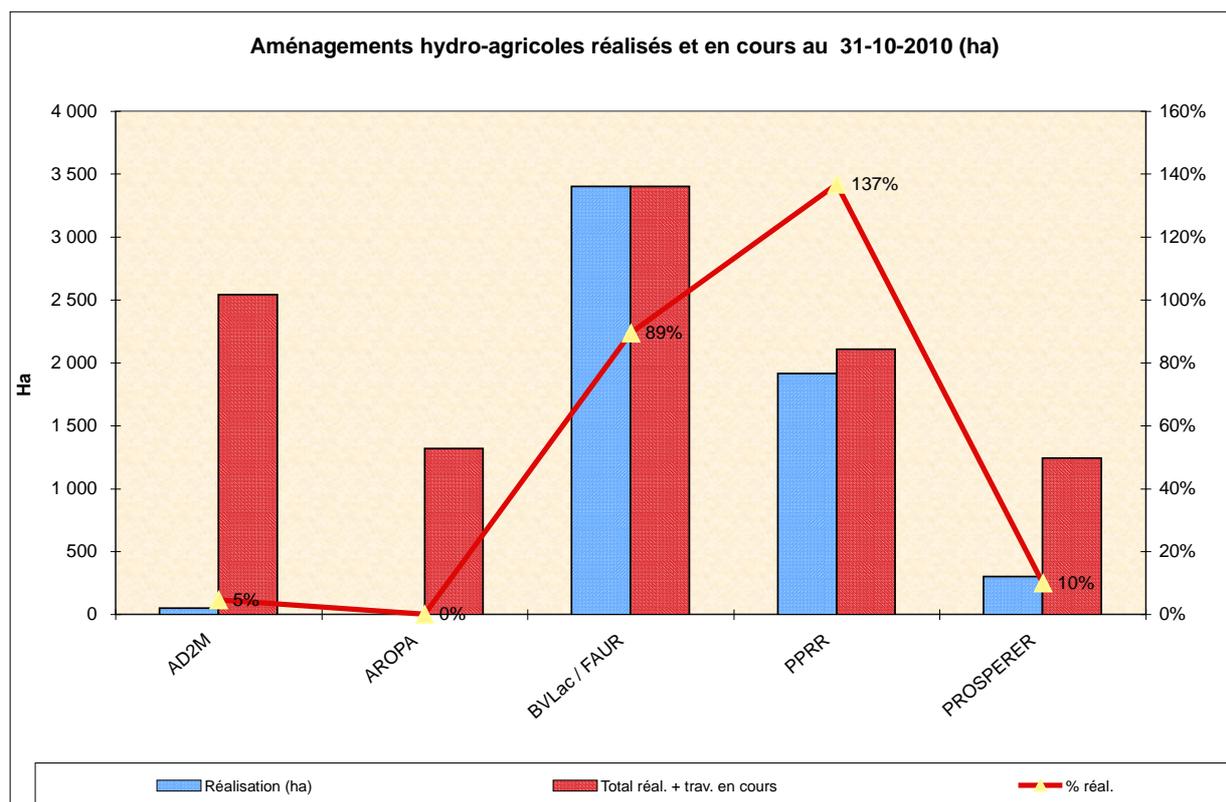
RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

ANNEXE 3: ETAT D'AVANCEMENT DETAILLE DES INFRASTRUCTURES AU 31/10/2010

Aménagements hydro-agricoles réalisés et en cours de réalisation

Projet	Objectif (ha)	Réalisation (ha)				Travaux en cours (ha)	Total réal.& en cours		PI en AO/PM (ha)
		Aménag.	Rehab.	Total	% réal.		ha	% réal.	
AD2M	1 100	50		50	5%	2 490	2 540	231%	410
AROPA	700			0	0%	1 317	1 317	188%	962
BVLac / FAUR	3 800		3 400	3 400	89%		3 400	89%	
PPRR	1 400		1 914	1 914	137%	195	2 109	151%	
PROSPERER	3 000		300	300	10%	940	1 240	41%	1 681
Total	10 000	50	5 614	5 664	57%	4 942	10 606	106%	3 053



RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

GCV et magasins de stockage réalisés et en cours de réalisation au 30-10-2010

	Réalisation			En cours			Total		
	Nombre		Stocka ge	Nombre		Stocka ge	Nombre		Stocka ge
	GCV	Magasin	total (t)	GCV	Magasi n	total (t)	GCV	Magasi n	total (t)
AD2M				2		150	2		150
AROPA				2	4	165	2	4	165
BVLac / FAUR									
PPRR	7	19	400				7	19	400
PROSPERE R				25	3	1 200	25	3	1 200
Total	7	19	400	29	7	1 515	36	26	1 915
<i>Total unités</i>		26			36			62	

ANNEXE 4: NOTES TECHNIQUES

Note technique sur les résultats 1 et 3

Aménagements hydro-agricoles. En vue de la préparation du rapport final, dans le cadre des aménagements hydro-agricoles, les éléments d'information suivants, en sus du nombre de Bénéficiaire, sont à collecter ou à compléter par les Projets:

- Superficie additionnelle irriguée après aménagement;
- Accroissement de rendement par la seule amélioration de la maîtrise d'eau;
- Augmentation de la production totale en riz;
- Gain en surface emblavée par amélioration du drainage.

Dans le cas du périmètre PC15 et de la vallée Marianina, les aménagements importants de drains n'ont pas eu seulement pour effet de gagner des surfaces par amélioration du drainage, mais de par la protection assurée par ces investissements, plusieurs centaines d'hectares de surfaces ont pu continuer à être rizicultivées. La surface totale de ces parcelles menacées (dont la récolte correspondante aurait été un manque à gagner considérable sans les protections des digues sur plusieurs années) *représente un élément important du gain net et contribue à augmenter le coût d'opportunité* des investissements.

Pour les associations des usagers de l'eau (AUE), il a été noté que le délai de mise en place des nouvelles AUE n'est pas suffisant. Les Projets qui disposent de moyens dans leur budget propre (sur fonds FIDA) pour continuer les encadrements nécessaires pour accompagner les AUE dans leur maturation pourront poursuivre cette importante activité pour la pérennité des Infrastructures, dans le cas contraire, le Projet devra prendre attache au service de la SRCAOF de la DRDR de sa région pour que ce dernier puisse prendre les mesures nécessaires pour le suivi et l'encadrement de ces Associations dans la mesure de leur possibilité. Les visites conjointes de la mission avec la DGR ont noté une faiblesse des anciens AUE, des activités de renforcement, voire dans certains cas, de re-dynamisation des anciens AUE, bénéficiaires de travaux de réhabilitation ou confortatifs sont recommandées.

Changement climatique et adaptations nécessaires au niveau des zones sub-arides. Le cycle de sécheresse est devenu plus fréquent dans le Sud: 2002-2003; 2006-2007; 2009-2010. A chaque fois, des plans de lutte contre les effets de la sécheresse ont été ébauchés, pour cette fois, la pluviométrie moyenne enregistrée dans les zones sub-arides sont tombées à 294 mm, les témoignages recueillis auprès d'Agriculteurs de Bekily, de collègues d'Ambovombe, ... mais aussi de la population de Tsivory ont montré que toutes les cultures pluviales traditionnelles, dont le maïs, n'ont pas résisté, mais le sorgho et le mil (ce dernier sur de faibles surfaces) ont pu donner des productions. Le faible débit d'étiage des rivières n'a pas permis d'emblaver ne fut-ce qu'une infime partie des rizières, ceux qui l'ont tenté n'ont pu rien récolter. Par contre, certains agriculteurs qui commencent à se rendre compte du changement climatique ont tout de suite réagi en utilisant le peu d'eau disponible pour se lancer dans des cultures de contre-saison (légumes) qu'ils ont pu arroser avec le peu d'eau et ont pu vendre encore des produits maraîchers, confirmé par des acheteurs des produits à Fort-Dauphin. Il est recommandé aux Projets, notamment AROPA pour le Grand Sud, de prévoir des activités de sensibilisation axé sur les thèmes suivants: (i) réalité du changement climatique; (ii) adopter des cultures alternatives adaptées au climat de type sahélien tel le sorgho et le mil; (iii) nécessité de considérer le décalage conséquent sur le calendrier cultural et informer les autres agriculteurs sur le nouveau calendrier "probable" et inculquer des réactions plus adaptées, plus "prévisionnistes" face aux signes de sécheresses que les agriculteurs commencent à reconnaître; (iv) promouvoir fortement des technologies de micro-irrigation à faible coût et simplifié tel que celui diffusé par le Projet SCAMPIS, qui permettent des économies d'eau et des avantages importantes dans la conduite de la culture et (v) développer les stockages familiaux qui pourraient être reliés à des stockages communaux.

A propos de la gestion des marchés de travaux d'infrastructure. La Mission a revu avec les Projets les délais d'exécution des travaux d'aménagements ou de réhabilitation d'Infrastructure (PI, GCV et Magasins de stockage). Il a été noté, en particulier pour certains travaux sur les PI, que les prévisions de fin de travaux arrivent à fin juillet 2011. Pour ces cas, *la mission recommande une extrême vigilance aux Projets sur le suivi des calendriers de travaux et de prendre des mesures pour éviter tout risque de dérapage dans le planning des travaux*, tels des réunions deux fois plus fréquentes de chantier, de tenir spécialement un tableau de bord de suivi de ces travaux, ... et si nécessaire l'ajout de ressources humaines supplémentaires à soumettre au FIDA. Dans le cas du financement PARECAM, les décomptes finaux devront être clôturés à fin août 2011, certains Projets ne disposant pas de "ligne budgétaire de relève" devront être particulièrement vigilants à ce propos. Pour l'ensemble des Projets, la mission recommande de veiller à que les retenues de garanties soient sécurisées au niveau d'un compte opérationnel ou d'une autre manière par les Projets. Dans le cas du financement PARECAM, (où tous les fonds non utilisés devront être rendus à l'UE) *ces retenues pourraient être remplacées par des cautions bancaires par les Entreprises de sorte que le Projet puisse les délivrer au terme de l'année de garantie qui se situe bien au-delà de la fin du PARECAM.*

Un autre point constaté par la mission concerne les dépassements du cout total des travaux par rapport au budget correspondant alloué par chaque Projet dans son PTBA. Pour la plupart des Projets, ces dépassements sont relativement faibles (< 5 %), pour d'autres, ils sont plus importants, mais globalement des aménagements internes doivent permettre de couvrir ces dépassements. *La mission recommande aux Projets de vérifier ses allocations et en cas de dépassement, de proposer le plus tôt possible des réaménagements internes, dont la consolidation (pour tous les projets) au niveau des catégories de financements, sera soumise rapidement par l'équipe financière de l'UGP/PARECAM au FIDA pour approbation, afin de ne pas bloquer les procédures de contractualisation finale par ces Projets.*

Thèmes de sensibilisation sur le système de micro-Irrigation SCAMPIS. Les visites de la mission dans le SUD a montré un engouement certain des producteurs pour le système de micro-irrigation simplifié et à faible cout. Sur la base des échanges avec ces producteurs, il apparaît que le principal avantage constaté est l'économie en temps, en particulier dans les parcelles de maraichage pour les femmes mères de familles. La mission recommande que les 3 autres avantages, aussi importants, soient bien communiqués aux producteurs à savoir: (i) l'économie d'eau et la possibilité de gérer le peu d'eau disponible en période de sécheresse (couplé à un choix judicieux de cultures vivrières peu dont les besoins en eau sont les plus minimales); (ii) la forte réduction des maladies et donc de problèmes phytosanitaires et (iii) la préservation du sol autour de la plante, (peu ou pas de déplacement de terre) comparativement à d'autre méthode d'irrigation.

Formation sur les méthodes de stockage des vivres et semences. Les activités relatives à la mise en place de filets de sécurité, et particulièrement les GCV et magasins de stockage vont permettre d'augmenter substantiellement la capacité de stockage dans les régions d'intervention des Projets. La mission a visité certaines des infrastructures et les modes de stockage des produits, il faut maintenant que les producteurs et leurs partenaires se penchent sur la limitation des pertes au stockage. A cet effet, *la Mission recommande aux Projets d'appuyer les producteurs et leurs partenaires par des formations sur les méthodes de stockage et de conditionnement*, en particulier en ce qui concerne: le type de sac (matériau utilisé) et leur étanchéité, selon le produit à stocker, la disposition des sacs, la gestion de la température (par exemple, lorsque la chaleur est trop forte, ...), de l'humidité, de la protection contre les insectes (distinguer traitement pour les insectes déjà présents dans le produit avant stockage et ceux entrant pendant), les moyens de luttés contre les rongeurs, etc.

Note technique sur le résultat 2

Le PARECAM a, de fait, amplifié la portée des projets du FIDA en cours (AD2M, PPRR, PROPERER, AROPA), ainsi que celle des actions du projet BVPI au Lac Alaotra. Il a répondu rapidement aux besoins immédiats des EAF et suscité une réaction positive chez un nombre de plus en plus croissant d'exploitants agricoles familiaux (EAF) sous forme d'un accroissement de l'offre de produits agricoles.

Les faits significatifs sont: (i) Un accroissement remarquable de la diffusion d'intrants et matériels agricoles entre la première (c/saison 2009) et la troisième campagne agricole (c/saison 2010), bénéficiant à 22190 EAF: 194,4 t de semences vivrières, potagères et 59924 de plants fruitiers, 1639 t d'engrais (NPK, guanomad, urée, dolomie), 14286 unités de matériels agricoles; (ii) Un programme ambitieux de production semencière. Les principales cultures vivrières et commerciales sont concernées.

Un accent devra être mis sur la diffusion d'intrants et matériels à travers le soutien aux vendeurs privés pour surmonter les problèmes rencontrés (extension des réseaux de ventes sous forme de points mobiles, révision des prix de certains matériels, appui au recouvrement, information et démonstration à travers les paysans leaders, etc.). Des demandes restent encore insatisfaites, notamment dans les zones reculées et dans les périmètres nouvellement aménagés et en cours d'aménagement.

Multiplication de semences. Le programme de multiplication de semences a nécessité un délai long mais inévitable de contractualisation avec les partenaires. L'objectif du soutien au GPS est de promouvoir des groupes spécialisés capables de produire des semences de qualité de manière durable, en lien avec les services de recherche et de contrôle, ainsi qu'avec le secteur privé pour certaines semences. Afin d'éviter tout raté dans le soutien aux GPS la faisabilité technique et commerciale du programme d'appui aux GPS devra s'adresser aux questions clés suivantes: (i) Au plan organisationnel: Quels types de producteurs choisir? Quelle échelle de production? Quels besoins de formation et de financement? Quels besoins en équipement post-récolte?; (ii) Au plan de la promotion des produits: existence des demandes pour des variétés améliorées et/ou nouvelles? Capacité des GPS à commercialiser leurs produits sans soutien extérieur? Quels liens avec le secteur privé?; (iii) Au plan de la qualité des semences produites: quel niveau et standards de qualité appliquer? *Il est important de concevoir un programme réaliste de production semencière dont la faisabilité technique et commerciale est assurée dans la durée. La production optimale des CMS et surtout des GPS ira sans doute au-delà du PARECAM et les Projets devraient songer à élaborer un prolongement du programme à moyen terme avec leurs propres ressources.*

Intensification. En matière d'intensification, le programme a agi dans deux directions: les cultures irriguées et les cultures sèches. On avance les chiffres globaux de 12845 ha de surface ayant bénéficié d'actions d'intensification, dont 2936 ha sur de nouvelles surfaces (23%) et 10009 ha (77%) sur des surfaces déjà cultivées. Ces surfaces se répartiraient en 7837 ha de riz irrigué, 422 ha de riz pluvial, 1255 ha de maïs, 2491 ha de haricot, 210 ha d'oignon, 282 ha de sorgho, 120 ha de manioc, 45 ha de lentille, 126 ha d'arachide, 8 ha de pomme de terre et 49 ha de légumes divers. On dénombre 68653 EAF touchés par le programme d'intensification. La production totale correspondante s'élèverait 28274t de riz, 3991t de céréales (maïs, sorgho), 3904t de légumineuses (haricot, arachide, lentilles), 5544t de cultures maraîchères (oignon, autres légumes) et 3640t de tubercules (pomme de terre, manioc).

Opération maïs. Le PPRR a entrepris sur financement du PARECAM une opération qui prévoyait un objectif de production de 1500 t de maïs de contre saison sur d'anciennes terres de canne à sucre laissées en friche, avec la participation de 2102 producteurs (dont 37% de femmes) figurant dans sa base de données sur une superficie totale prévisionnelle de 931 ha, soit une moyenne de 0,44ha/producteur. Sur les 2102 inscrits, seuls 721 producteurs (34%) ont pu accéder aux intrants sous forme de contrats pour une superficie totale de 679 ha soit 46% de l'objectif initial. La surface réellement plantée en contre saison 2010 était estimée à 290 ha pour une production de 224t, les producteurs

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

ayant gardé une partie de leurs intrants pour la grande saison 2010/2011. Les résultats finaux ne sont donc pas encore connus. Outre une organisation hâtive des producteurs et une mise en place tardive et sommaire des cultures, l'opération a été affectée par une insuffisance du mécanisme de distribution, de suivi et de contrôle qui a ouvert la voie à une situation très dommageable au succès de l'opération (détournement d'intrants et abus de confiance des paysans, entre autres). Une action en justice a été lancée. Une investigation interne est en cours pour saisir la situation des intrants et l'ampleur des détournements. En attendant, les stocks non distribués ont dû être rapatriés et mis en lieu sûr.

Mise en marché des produits. En termes de mise en marché des produits commercialisables, ces derniers trouvent preneurs, les Projets les ayant intégrés dans leurs activités d'intermédiation avec des collecteurs (cas de l'oignon, du maïs, du haricot et du riz). Cependant, les filières restent caractérisées par un nombre limité de collecteurs, une coopération limitée, une intégration insuffisante, des problèmes d'approvisionnement en intrants, des problèmes de niveau de prix, une organisation des producteurs sommaire, des pertes de qualité et des manquements du marché. Le nombre et la qualité limités d'installations post-récolte et de stockage conduisent à davantage de perte de valeur des produits. En ce qui concerne l'oignon, un des produits phare du PARECAM, la majorité des petits producteurs, sont souvent obligés de vendre tout ou partie de leur production peu de temps après la récolte, à un moment où les marchés locaux sont saturés et les prix sont à leur plus bas niveau. Les producteurs individuels s'organisent généralement en groupements villageois qui les aident à bénéficier de formation et à accéder aux subventions et au crédit. En tant que membres, ils sont d'accord sur la vente collective de leur production afin de renforcer leur pouvoir de négociation et obtenir de meilleurs prix de vente. Cependant, le manque de cohésion des membres limite la capacité de telles organisations villageoises à obtenir des économies d'échelle et à augmenter les bénéfices escomptés. Les ventes en marge du groupement sont courantes, ce qui mine davantage la crédibilité et l'efficacité de l'organisation actuelle.

L'encadrement du PARECAM devrait prolonger son appui plus en aval des productions en soutenant les petits producteurs dans la mise en marché des produits, notamment ceux à haute valeur ajoutée, afin de mieux les valoriser par: (i) l'amélioration des techniques de production (notamment par la micro-irrigation) et de la qualité de leurs produits et des installations post-récolte, (ii) le calcul des coûts de revient, (iii) l'organisation des producteurs, (iv) les ventes groupées, (v) l'intermédiation entre les organisations structurées de producteurs et des groupes d'acheteurs sur la base d'engagements contractuels clairs et transparents, (vi) les informations sur les prix, la promotion, (vii) la facilitation des liens entre producteurs et fournisseurs d'intrants, (viii) l'identification de stratégies pour améliorer l'accès au crédit institutionnel (IMF).

Production agricole. La mesure de rendement a été faite selon les cas sur déclaration des bénéficiaires selon leurs méthodes propres, par sondage de rendement par les techniciens et par pesée totale des produits. Cette disparité de méthodes ne permet pas d'avoir une homogénéité des résultats. Après recoupement des données avancées par les Projets, la mission a retenu les moyennes suivantes comme base de calcul:

Cultures	Rendements moyens en traditionnel (t/ha)	Rendement moyen en intensification (t/ha)	Rendement moyen additionnel (t/ha)
Riz irrigué	1,5	3,5	2
Riz pluvial	1,2	2	0,8
Maïs	1,5	3	1,5
Haricot	0,8	1,5	0,7
Oignon	7	15	8
Sorgho	0,5	0,8	0,3
Lentille	0,8	1,2	0,4
Arachide	0,6	0,9	0,3
Manioc	20	30	10

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

La production obtenue s'établit comme suit, en hypothèse basse:

Cultures	Superficie intensifiée (ha)	Production totale (t)	Production additionnelle (t)
Riz	8 259	28 274	8 790
Autres céréales	1 537	3 991	1 591
Légumineuses	2 662	3 904	1 052
Cultures maraîchères	259	5 544	1 393
Tubercules	128	3 640	1 232
Total	12 845	45 353	14 058

Recueil et analyse des données de réalisations. D'une manière générale, cette activité souffre de lacunes qui empêchent un suivi et une appréciation réguliers des réalisations. Les données sont pour la plupart recueillies à postériori obérant sérieusement leur fiabilité. L'absence d'analyse qualitative limite la compréhension du déroulement des activités, d'en expliquer les écarts entre objectifs et réalisations et d'éclairer les informations chiffrées. Perçu comme plus facile à renseigner la tendance a été à la multiplication des outils et des indicateurs de type quantitatif. L'importance de constituer une base de données fiable sur la situation de référence au départ, ainsi que de clairement délimiter le champ du suivi a été sous estimée. Les données chiffrées n'étant pas toujours disponible, il revenait aux opérateurs de terrain de les chercher ou de les construire. Les recherches signifie de mettre en place de modes opératoires qui n'ont pas été conçus. Enfin, les sources de vérification sont une condition de pertinence des données qui n'ont pas été identifiées. *D'où la nécessité absolue de l'articulation des composantes du programme et d'une coordination d'ensemble (articulation cohérente des outils, des indicateurs quantitatifs et qualitatifs alimentés par des informations que l'on pourra observer et comparer).*

Note technique sur le suivi-évaluation et gestion des savoirs (SEGS)

Depuis 2007 le programme du FIDA à Madagascar développe l'initiative SEGS – Suivi-Evaluation et Gestion des Savoirs, au travers des Projets et de la cellule d'appui au programme (CAPFIDA), dans le but de mieux renseigner et mieux piloter la contribution des Projets du FIDA au développement de Madagascar et à la lutte contre la pauvreté rurale. L'initiative repose sur la mise en cohérence d'une chaîne de valeur entre le S&E, les savoirs et la communication pour collecter, traiter et valoriser au mieux, sous de multiples supports et avec l'aide des nouvelles technologies, les données et informations générées par les activités des différents projets sur le terrain. Le SEGS est maintenant dans sa seconde phase et comme tous les autres projets FIDA, PARECAM s'inscrit dans le SEGS.

Suivi- Evaluation

Le système de SE actuel présente des faiblesses importantes dans le relevé, le rapportage et la consolidation des résultats de PARECAM. Ce système doit être amélioré afin d'assurer la fiabilité des données et le travail de consolidation. Or dans la phase actuelle du PARECAM, le relevé et la consolidation corrects des résultats est une activité qui doit être la priorité de chacun et ne peut plus souffrir d'aucune négligence ou retard. Le système de SE doit être un véritable outil de gestion du Programme et pas seulement une liste des résultats, et doit permettre de faire des analyses des résultats quantitative mais aussi qualitative.

Les tableaux intermédiaires sont maintenant opérationnels et ne doivent plus être modifiés. Cependant la collecte de données à la base est plus qu'incertaine. Il est impératif à ce stade de s'assurer d'une collecte de données efficace et fiable à la base. Les RSE doivent travailler avec le RSAT pour développer des tableaux simplifiés et adaptés à leurs systèmes de production spécifiques. Chaque personne impliquée dans la collecte de données (conseiller agricole, prestataires....) doit avoir un tableau très simple à remplir. Ces tableaux ne seront pas les mêmes pour tout le monde. C'est en cela qu'il est important qu'un travail de simplification et d'adaptation soit effectué au plus vite. Les tableaux simplifiés doivent permettre de remplir régulièrement les tableaux intermédiaires sans attendre les échéances de l'UGP, d'autant plus que les campagnes agricoles varient d'une région à l'autre.

L'élaboration des tableaux simplifiés doit prendre en compte les points suivants: (i) il y ait une bonne et même compréhension des méthodes de relevé et transmission des résultats; (ii) le relevé des résultats et leur transmission soient faits de manière complète et en temps opportun; (iii) à analyser la cohérence des données reçues avant de les transmettre à l'échelon supérieur.

Les RSE consolideront ensuite ces tableaux dans les tableaux intermédiaires et le C4 au niveau des Projets puis la RSAT consolidera à son tour le tableau C4.

Le système de tableaux simplifiés doit permettre une plus grande fiabilité des données. Il est cependant nécessaire de vérifier la cohérence des chiffres et si les doutes il faut prévoir des descentes sur le terrain de la part des RSE. Il doit aussi permettre une meilleure ponctualité des données,

Une analyse détaillée des résultats et impacts agro-socio-économiques et du Programme au niveau des groupes cibles dans les différentes zones d'intervention, doit impérativement être effectuée au cours de l'année 2011.

Gestion des savoirs

La gestion des savoirs est un élément clé de PARECAM. Etant donné sa courte durée, il est important de capitaliser sur les expériences mises en œuvre.

De nombreux moyens de communication et de gestion des savoirs peuvent être utilisés, et il est essentiel pour chacun de ces moyens de communication de connaître leur portée (public touché, nombre de personnes...). Il serait donc important, dans le cadre de la mise en œuvre de la stratégie de communication, et avec l'appui du consultant, d'en effectuer une analyse afin de mieux utiliser, et de mieux adapter chacun d'entre eux au public visé mais aussi de définir les objectifs que l'on veut atteindre au travers de ces différents outils. En effet, les émissions de radio, les publications et articles, le site web s'adressent à des publics complètement différents, et ont des objectifs de communication et de gestion des savoirs différents. Ces analyses doivent être faites rapidement au vu de la fin relativement proche de PARECAM.

Emissions de radios. Il est important que chaque Projet développent comme pour leurs activités régulières des émissions de radio propres à PARECAM, diffusées en malgache et destinées à un large public en milieu rural, qu'ils soient analphabètes ou non. Ces émissions peuvent porter sur les réalisations mais aussi sur les bonnes pratiques, des interviews de bénéficiaires du programme. Tous sont autant d'outils qui peuvent largement contribuer à augmenter la portée de et la connaissance de PARECAM.

Articles. Des articles s'adressant à un large public, lettré, peuvent être diffusés dans la presse locale ou nationale et être publiés sur le site web. La diffusion peut alors se faire sous diverses formes en fonction de la zone de diffusion. Par exemple pour le niveau local ils peuvent être illustrés avec des bandes dessinées ou adaptés et diffusés à la radio. Au niveau national, on pourrait envisager une autre forme encore de diffusion: article de presse, spot télé...Il est important de réfléchir au meilleur moyen de diffusion de l'article en fonction du public ciblé et de la portée que l'on souhaite.

Etudes de cas. Tous les ans les Projets, recrute des stagiaires, nationaux ou internationaux, dont une des tâches est de rédiger des études de cas. Ces études sont composées d'un article, d'une présentation powerpoint et parfois d'une vidéo Il est essentiel dans le cadre de PARECAM que chaque Projet élabore d'ici le moyen de juin au moins 2 études de cas qui serviront de base pour des articles, et qui seront ensuite postés sur le site. Ces études doivent permettre de capitaliser les bonnes pratiques mises en œuvre par le PARECAM.

Site web. Tous comme les sites web des projets FIDA, le site de PARECAM représente un outil clé de la capitalisation et la gestion des savoirs. Ce site doit contenir les documents de base et alimenter la bibliothèque électronique. Par conséquent il est impératif que ces sites soient très régulièrement mis à jour et contiennent toutes les formes de savoirs et de communication utilisées par le programme. Ainsi émissions de radios, photos, vidéos, études de cas doivent s'y trouver et les liens entre les différents sites doivent être créés. Il est aussi important d'ajouter sur le site web des vidéos via le site www.youtube.com, et d'ajouter les documents de base relatifs au programme en format pdf sur la bibliothèque électronique, en faisant attention de ne pas diffuser d'informations confidentielles. Le consultant pourra effectuer un travail de mise en forme des documents qui seront par la suite mis sur le site. Il sera appuyer dans la mise à jour du site par le RSAT mais aussi par l'entreprise Ibonia chargée de la maintenance du site www.capfida.mg.

Note technique sur les aspects fiduciaires

Aspects fiduciaires. Le taux de réalisation des activités du PARECAM est de 71% et démontre un bon rythme de décaissement. A l'approche de la fin du Programme et notamment de la mise en œuvre des activités restantes, l'attention est maintenant focalisée sur le respect du budget contractuel pour éviter des dépassements qui engendreraient des dépenses qui ne seront pas couvertes. *Ainsi, un travail de révision des données pour le suivi budgétaire à travers le logiciel TOMPRO est en cours et sera finalisé pour disposer d'un outil fiable de suivi au niveau de la consolidation (UGP) et au niveau de chaque Projet.*

Communication des données et des informations financières. Les Projets envoient systématiquement leurs données comptables auprès de l'UGP qui mettent en œuvre les procédures de consolidation. Parallèlement les demandes de retraits de fonds sont envoyées par les Projets avant d'être transmises par l'UGP PARECAM à Nairobi. On constate l'importance des flux d'information ascendants. Par contre, les Projets ne reçoivent pas suffisamment d'information notamment sur la situation de trésorerie et la situation de traitement de leurs DRF. *L'UGP PARECAM est invité à communiquer périodiquement à raison de deux fois par mois, les informations financières au niveau de l'UGP pour informer les Projets. Cette communication permanente va être assurée par le RAF de l'UGP avec l'appui du comptable assistant à recruter à partir de janvier 2011.*

Passation de marchés. Pour la passation des marchés, les Projets rencontrent de nombreux problèmes de disponibilité de fournisseurs d'intrants (semences, engrais,...) par rapport au volume d'acquisition demandé. Ainsi, des recours à des procédures de gré à gré ont été effectués à défaut de fournisseurs. *En raison des obligations de résultats attendus des Projets qui mettent en œuvre PARECAM pour une durée de 27 mois, ces procédures demeurent justifiées pour les acquisitions dont le montant n'est pas significativement important (<5 000 Euros). Pour les acquisitions importantes, des avis de non objections sont nécessaires après la justification par les Projets des raisons du recours à ces procédures. Toutefois, il est recommandé aux Projets de respecter les principes de transparence dans la gestion des ces acquisitions.*

APPENDICE 1. CORRESPONDANCE DES CATEGORIES DU BUDGET DE L'UE SUIVANT L'ACCORD DE CONTRIBUTION AVEC LES CATEGORIES UTILISEES PAR PARECAM SUR LE LOGICIEL COMPTABLE

Contexte et justificatif

Cette note est établie afin de faciliter l'élaboration de la situation budgétaire demandée par l'UE sur l'utilisation des fonds du Don PARECAM conformément à l'Accord de contribution entre l'UE et le FIDA.

Une différence a été constatée entre la version finale du budget de l'UE et le budget utilisé pour catégoriser les dépenses au niveau des Projets. LA source de cette différence provient du fait que les catégories utilisées par les Projets sont celles élaborées dans les documents de préparation de PARECAM. Alors que finalement, les catégories retenues dans l'accord de contribution de l'UE ont été simplifiées pour allouer une grande partie des dépenses dans les rubriques « Autres ».

Ainsi, les catégories utilisées par les projets exécutant le programme PARECAM sont plus détaillées. En conséquence, une correspondance est nécessaire afin d'obtenir les catégories des dépenses suivant le budget de l'UE défini dans l'accord de contribution.

Cette correspondance est simplifiée par le fait que les informations tenues sur le logiciel comptable TOMPRO sont très détaillées et très précises pour permettre une extraction facile et leur regroupement.

Documents de référence

Cette note se réfère seulement sur les catégories des dépenses de l'UE mentionnées dans l'accord de contribution avec celles utilisées par les Projets dans leur système comptable.

Les catégories de l'UE sont obtenues à partir de l'accord de contribution signée entre l'UE et le FIDA.

Les catégories PARECAM sont celles élaborées et prises en compte dans le logiciel comptable PARECAM. Ce plan comptable est utilisé par tous les Projets qui mettent en œuvre le programme PARECAM. Comme ces catégories sont assez détaillées et que les Projets ont une bonne maîtrise de leur utilisation/exploitation, aucun changement ne sera effectué au niveau de l'imputation comptable des dépenses par catégories. De plus, la lecture de ces catégories aide les Projets à contrôler leurs opérations en raison de leur précision.

Présentation du tableau de correspondance

Cette note comprend le tableau de correspondance entre les catégories du budget de l'UE et celles utilisées par les projets exécutant le PARECAM. Les catégories utilisées par les Projets sont présentées sur le plus bas niveau de détails qui présentent spécifiquement la nature des dépenses du Programme. Les catégories de l'UE sont contractuelles et ce malgré le fait qu'elles sont plus vagues. C'est ainsi que le tableau de correspondance

Pour les catégories de l'Accord de don du FIDA

En ce qui concerne les catégories prévues dans l'accord de don FIDA, celles-ci sont intégrées dans le système comptable TOMPRO et s'obtiennent automatiquement. Aucune correspondance n'est nécessaire pour son établissement, les opérations sont enregistrées individuellement dans les écritures comptables. A titre d'information, les différentes catégories FIDA mentionnées dans l'accord de Don du FIDA avec le GdM se présentent comme suit:

Catégorie	
1.	Travaux, équipements et fournitures
2.	Etudes, formation et encadrement technique
3.	Appui institutionnel, évaluation et visibilité
4.	Ressources humaines et fonctionnement bureau
5.	Non alloué
	Total

Conclusion

Le programme PARECAM et la CAP-FIDA confirment donc que la comptabilité locale sous le logiciel TOMPRO (Vu le niveau de détail opéré depuis le début des activités) permet de reporter indifféremment selon les catégories FIDA (Accord de Don) ou les catégories UE. Aussi, compte tenu de la difficulté à faire correspondre les catégories FIDA et les catégories de l'UE, nous proposons de produire régulièrement les rapports financiers en double (Catégories FIDA et Catégories UE).

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

ANNEXE 2. REALISATION DES OPERATIONS SPECIFIQUES

Dans la réalisation des opérations/activités spécifiques au PARECAM, il a été constaté quelques dysfonctionnements qui méritent d'être corrigés notamment sur le circuit de distribution (intrants, semences, petits matériels agricoles). Ces dysfonctionnements portent notamment sur les points suivants:

- Outils de suivi des opérations techniques non suffisants pour pallier à tous les risques
- Formation et encadrement des utilisateurs non satisfaisants
- Utilisation non adéquate des outils en place
- Beaucoup de ratures dans les documents
- Le suivi des contrats et des utilisations des engrais n'est pas systématiquement effectué

A titre d'exemple, l'examen des documents utilisés pour la distribution des engrais au sein du Programme PPRR présente les constats ci-après spécifiques sur les outils.

Opération/phase	Outils	Observation
Acquisition	Outils de passation de marché Avis de non objection Facture Bon de commande	Acquisition suivant les procédures du FIDA, mais des exceptions ont été faites en raison de la spécificité des commandes
Réception	Bon de livraison	Les procédures de réception sont celles prévues dans le manuel de procédures du Projet
Sortie pour les CA	Bon de sortie	Le bon de sortie est rempli conformément aux procédures
Entrée par le CA	Fiche de stock	Les dispositions prises ne sont pas systématisées ni prévues dans des notes explicites
Sortie pour les bénéficiaires	Contrats/Fiche de stock	Des procédures ont été adoptées mais leur application n'est pas entièrement respectée. On constate beaucoup de ratures dans beaucoup de documents. L'exhaustivité des contrats et leur rapprochement avec les fiches de stocks n'est pas apparent
Suivi du contrat: Utilisation des intrants	Absence d'outils spécifiques	Le suivi des réalisations du contrat n'est pas effectué. Ainsi le Programme est amené à effectuer des contrôles a posteriori qui confirment certains manquements.

Recommandation

Pour mener à bien les opérations, le Programme a élaboré bon nombre de contrats avec des partenaires. Notons par exemple, les contrats avec les pépiniéristes, les contrats avec la FOFIFA et les contrats avec les paysans/ bénéficiaires. Le suivi de ces contrats doit être systématique pour s'assurer de la réalisation correcte des mandats et des responsabilités de chacune des parties. Aussi, il est recommandé au Programme de mettre en place dans des cas d'opérations spécifiques des procédures adaptées pour anticiper les différents risques dans l'exécution des activités notamment en s'assurant une certification technique et une certification administrative des factures/attachements.

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)

Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

ANNEXE 5: CALENDRIER DE LA MISSION DE SUPERVISION

Horaire	Agenda
Mardi 23 novembre 2010	
<u>Région Atsinanana:</u> M ^{me} Caroline BIDAULT, M. Assefa WOLDEYES	
	Antsapanana Onibe (Toamasina II): parcelle de culture maraîchère Tangaro (Toamasina II): parcelle de culture de banane
Mercredi 24 novembre 2010	
<u>Région Atsinanana:</u> M ^{me} Caroline BIDAULT, M. Assefa WOLDEYES	
	Ampasimpotsy - Maromamy (Brickaville): aménagement hydro agricole Mahatsara (Brickaville): centre d'accès au marché (CAM), parcelle d'ananas, parcelle de maïs et d'haricot Betanantanana Sahavalaina (Brickaville): parcelle de maïs et d'haricot, CEP de greffage manioc et concombre Fanandrana (Toamasina II): Sucrerie artisanale, CAM Fanandrana
Jeudi 25 novembre 2010	
<u>Région Analanjirofo:</u> M ^{me} Caroline BIDAULT, M. Assefa WOLDEYES	
	Anjahambe (Vavatenina): CAM Anjahambe, site de cultures associées Ambalakondro (Vavatenina): AUE Sahavaviana
Vendredi 26 novembre 2010	
	Toamasina: Réunion de restitution dans la salle de réunion du PPRR Toamasina: Entretien avec les responsables de l'UGP-PPRR
Samedi 27 novembre 2010	
	Toamasina: Entretien avec le RSE- PPRR
Dimanche 28 novembre 2010	
	Antananarivo: Arrivée des consultants internationaux
Lundi 29 novembre 2010	
	Antananarivo - hôtel "Relais de la Haute ville": Atelier de démarrage de la supervision: Présentation et discussion de l'avancement général et par Projet du PARECAM
Mardi 30 novembre 2010	
Equipe 1: <u>Région Vatovavy Fitovinany:</u> M. Jean Charles HEYD, M. Abel RABARISOA, M ^{me} Julie RAZAFIARIJAONA	
	Liaison Antananarivo - Mananjary Mananjary - SAF FJKM: Réunion de présentation et discussion de l'avancement du PARECAM avec l'équipe PROSPERER et les partenaires (SAF FJKM, INTERAIDE) Anosimparihy: Visite d'activités post-cycloniques (maïs, haricot, cultures maraîchères) CR Antsenavolo: Visite de GCV
Equipe 2: <u>Région Sofia:</u> M. Assefa WOLDEYES, M ^{me} Fleurette RAVONIMIANANTSOA	
	Liaison Antananarivo - Mahajanga Mahajanga - FOFIFA: Diffusion d'itinéraire technique améliorée pour la culture de maïs et la riziculture irriguée
Equipe 3: <u>Région Anosy:</u> M. Benoît THIERRY, M. Harifidy RAMILISON, M ^{me} Oliva RAFALIMANANA, M ^{me} Fanjaniaina RASOAMANARIVO	

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)

Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Horaire	Agenda
	Liaison Antananarivo - Betroka Visite du parc à bois (production bouture de manioc) d'Iritsoka, Betroka Visite d'une OP sur la production semence oignon et de maïs à Iritsoka Visite d'une OP sur l'application du SRA dans un PI à mauvaise maîtrise d'eau Visite des travaux d'aménagement en cours sur le PI d'Ivahona Visite d'un site de démonstration de micro-irrigation sur cultures maraîchères/oignon/maïs à Ambararata, Betroka Visite et discussion avec le CSA Betroka Centre Visite d'une OP sur la production de manioc à Tsitaloha Réunion de travail avec l'ONG CARE à Betroka
Mercredi 1^{er} décembre 2010	
Equipe 1: <u>Région Vatovavy Fitovinany</u> : M. Jean Charles HEYD, M. Abel RABARISOA, M ^{me} Julie RAZAFIARIJAONA	
	CR Andranomaresaka: Visite du PI d'Andranomaresaka et entretien avec les usagers CR Ambahatrazo: Visite du PI d'Ankaraina et entretien avec les usagers Liaison vers Manakara
Equipe 2: <u>Région Sofia</u> : M. Assefa WOLDEYES, M ^{me} Fleurette RAVONIMARIANTSOA	
	Coopérative Mangarivotra Malakialina: Production de semence de maïs IRAT 200, bénéficiaire d'égreneuse à maïs Périmètre rizicole Tanandava Bekoratsaka: grappe de PPI de Tanandava (1 360 ha) Ampijoroana Mampikony II: Culture d'oignon et site de démonstration kit goutte à goutte SCAMPIS, curage canaux d'irrigation en système HIMO – riziculture de contre saison Liaison vers Port Berger
Equipe 3: <u>Région Androy et Anosy</u> : M. Benoît THIERRY, M. Harifidy RAMILISON, M ^{me} Oliva RAFALIMANANA, M ^{me} Fanjaniaina RASOAMANARIVO	
	Liaison vers Bekily Visite site de démonstration micro-irrigation (SCAMPIS) sur production maraîchère à Tanambao, Bekily Visite des producteurs de sorgho et démonstration culinaire à Temanaly, Bekily Visite IMF FIVOY à Bekily Liaison Bekily - Tsivory Visite parc à bois manioc à Tsivory Entretien avec des représentants OP et OPIC (OP intercommunale) à Tsivory
Jeudi 2 décembre 2010	
Equipe 1: <u>Région Vatovavy Fitovinany</u> : M. Jean Charles HEYD, M. Abel RABARISOA, M ^{me} Julie RAZAFIARIJAONA	
	Manakara - EPR Vatovavy Fitovinany: Séance de restitution Liaison Manakara – Fianarantsoa
Equipe 2: <u>Région Sofia</u> : M. Assefa WOLDEYES, M ^{me} Fleurette RAVONIMARIANTSOA	
	Ampombitika Port-Bergé: Témoignage sur la production d'oignon Coopérative FFTA - Distributeur d'intrants et matériels agricoles Anjamangirana: Association de femmes rurales Productrice d'oignon, site de démonstration kit goutte à goutte SCAMPIS EPR – Sofia Antsohih: Présentation et discussion activités PARECAM
Equipe 3: <u>Région Anosy</u> : M. Benoît THIERRY, M. Harifidy RAMILISON, M ^{me} Oliva RAFALIMANANA, M ^{me} Fanjaniaina RASOAMANARIVO	
	Visite IMF Fivoy Tsivory Visite CSA Tsivory Visite AUE, union des AUE et représentant OPIC Liaison Tsivory - Fort-Dauphin Réunion de travail avec l'équipe AROPA-PARECAM Sud à Fort Dauphin Séance de travail avec la chambre d'agriculture régionale (TTR) Anosy

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Horaire	Agenda
Vendredi 3 décembre 2010	
Equipe 1: <u>Région Haute Matsiatra</u> : M. Jean Charles HEYD, M. Abel RABARISOA, M ^{me} Harisoa RAOELINIRINA, M ^{me} Julie RAZAFIARIJAONA	
	Fianarantsoa- EPR Haute Matsiatra: Réunion de présentation et discussion de l'avancement du PARECAM avec l'équipe PROSPERER et les partenaires CR Sahambavy et Matsinjony: Visite d'EAF appuyés dans la riziculture et le haricot CR Nasandratony Visite de GCV CR Nasandratony: Entretien avec les membres de la coopérative/GPS Lanan'Isandra (KLI)
Equipe 2: <u>Région Sofia</u> : M. Assefa WOLDEYES, M ^{me} Fleurette RAVONIMIARANTSOA	
	Liaison Antsohiv - Nosy-Bé - Antananarivo
Equipe 3: <u>Région Anosy</u> : M. Benoît THIERRY, M. Harifidy RAMILISON, M ^{me} Oliva RAFALIMANANA, M ^{me} Fanjaniaina RASOAMANARIVO	
	Visite OPIC sur agriculture contractuelle riz et collaboration avec IMF à Mandiso Réunion de travail avec DRDR/RSE Anosy et Aropa-PARECAM Sud à Fort Dauphin Liaison Fort Dauphin - Antananarivo
Samedi 4 décembre 2010	
Equipe 1: <u>Région Amoron'i Mania</u> : M. Jean Charles HEYD, M. Abel RABARISOA, M ^{me} Harisoa RAOELINIRINA, M ^{me} Julie RAZAFIARIJAONA	
	Liaison Fianarantsoa – Ambositra CR Sandrandahy: Visite du PI d'Andrianomby et entretien avec les usagers CR Sahamadio: Visite du PI d'Andranokely et entretien avec les usagers
Equipe 2: <u>Région Itasy</u> : M. Assefa WOLDEYES, M. M. Philibert RAKOTOSON, M. Rondromalala ANDRIAMADY	
	Imerintsiatosika: Aménagement de tanety, Agrisud Miarinarivo - EPR: Présentation et discussion activités PARECAM Miarinarivo - FIKOTAMIFI: Distributeur d'intrants et matériels agricoles Ampefy – AMADESE: Culture de haricot
Dimanche 5 décembre 2010	
Equipe 1: M. Jean Charles HEYD, M. Abel RABARISOA, M ^{me} Harisoa RAOELINIRINA, M ^{me} Julie RAZAFIARIJAONA	
	Liaison Ambositra - Antananarivo Entretien avec M. Benoît Thierry, CPM FIDA
Equipe 2: <u>Région Itasy</u> : M. Assefa WOLDEYES, M. Philibert RAKOTOSON, M. Rondromalala ANDRIAMADY	
	Varahina Antanetibe: Comblement de brèches sur la rivière Varahina(BVPI) Ambohitraivo: Travaux de réhabilitation du périmètre irrigué d'Ambohitraivo
Lundi 6 décembre 2010	
Antananarivo: M. Benoît THIERRY, M. Haingo RAKOTONDRATSIMA	
	Entretien à la Délégation de la Commission européenne: M. Paolo CURRADI, Conseiller-chef de la section du développement rural, M ^{me} Jacqueline UWAMWIZA, Chargée de programmes Entretien avec le Secrétaire général du MinAgri
Equipe 1: <u>Région Analamanga</u> : M. Jean Charles HEYD, M ^{me} Louise RASOARINDRONIRINA	
	CR Ambohimiadana: Visite du magasin de stockage (pomme de terre et autres produits) et entretien avec le maire, les producteurs, le CSA, le SROC, le CIRDR et les IMF CR Ambohimiadana: Visite du PI d' Ambohimiadana et entretien avec les usagers Ampamamobe: Visite et entretien avec la coopérative HERY FAFAFI GPS (pomme de terre)

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Horaire	Agenda
Equipe 2:	<u>Région Itasy</u> : M. Assefa WOLDEYES, M. Philibert RAKOTOSON, M. Rondromalala ANDRIAMADY
	Mananasy: Intensification agricole: Résultats en culture de haricot (contre saison) et de maïs (saison pluviale) Mananasy: Construction de GCV Soavinadriana - Bureau CSA: Cadre de partenariat Miarinarivo – DRDR: Séance de restitution Liaison vers Antananarivo
Equipe 3:	<u>Région Ihorombe</u> : M. Harifidy RAMILISON
	Visite DRDR Ihorombe Séance de travail avec ONG LFMB (SOFABA) Rencontre avec équipe PSDR Ihorombe Séance de travail avec SREL Ihorombe Séance de travail avec CSA Ihosy et Iakora Réunion avec équipe AROPA PARECAM Ihorombe
Mardi 7 décembre 2010	
	Entretien à la Délégation de la Commission européenne: M. Paolo CURRADI, Conseiller-chef de la section du développement rural, M ^{me} Jacqueline UWAMWIZA, Chargée de programmes
Equipe 1:	<u>Région Analamanga</u> : M. Jean Charles HEYD, M ^{me} Louise RASOARINDRONIRINA
	Antanetibe Mahazaza: Visite et entretien avec le GPS AMADEA et FOFIFA (haricot) Antananarivo – EPR Analamanga: Réunion de présentation et discussion de l'avancement du PARECAM
Mercredi 8 décembre 2010	
	Réunion interne membres de la mission de supervision Entretien avec la RSAT PARECAM Entretien avec le Chargé de communication PARECAM et le responsable SE de la CAPFIDA
Jeudi 9 décembre 2010	
	Entretien avec l'unité VAM-M&E (Analyse et cartographie de la vulnérabilité/ Suivi – évaluation) du PAM Rédaction de l'aide-mémoire
Vendredi 10 décembre 2010	
	Rédaction de l'aide-mémoire
Samedi 11 décembre 2010	
	Réunion interne membres de la mission de supervision Rédaction de l'aide-mémoire
Dimanche 12 décembre 2010	
	Rédaction de l'aide-mémoire Partage de l'aide-mémoire avec les coordonnateurs des Projets
Lundi 13 décembre 2010	
Equipe 1:	<u>Région Alaotra Mangoro</u> : M. Jean Charles HEYD, M ^{me} Caroline BIDAULT, M. Carlo BRAVI, M. Harifidy RAMILISON
	Andongoza: plantation de protection Vétiver Amparihitody: nouvelle digue Ambohiboromanga: visite travaux lots 2 sur digue Colas et CPRG Ambalatavohangy: plantation de protection Vétiver Ambalanomby: évacuateur de crue D3/D2, explication des travaux Lot 3 Mahatsara – bureau FAUR: Synthèse et débriefing

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)

Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Horaire	Agenda
	Finalisation de l'aide-mémoire provisoire
Mardi 14 décembre 2010	
	Envoi de l'aide-mémoire provisoire aux participants à la réunion de restitution Préparation de la présentation PowerPoint
Mercredi 15 décembre 2010	
	Séance de restitution et validation de l'aide-mémoire au MinAgri Réunion d'échange et de validation avec le CNP sur les activités de développement de la micro-irrigation et de distribution de semences dans le Sud Réunion avec les coordonnateurs de Projets sur la dissémination de la micro irrigation en collaboration avec l'initiative SCAMPIS
Jeudi 16 décembre 2010	
	Préparation du rapport de supervision Réunion avec les responsables passation de marché et les responsables infrastructures pour l'élaboration d'un plan de décaissement en ligne avec la durée de PARECAM Réunion d'échange avec les coordonnateurs et les RSE des Projets sur l'amélioration de la collecte et la consolidation des données
Vendredi 17 décembre 2010	
	Entretien avec les consultants sur les résultats préliminaires des études de capitalisation Entretien avec M. Faly Rasaminmanana Directeur général de l'ONG Harena Sahaza et promoteur du label HOREB
	Préparation du rapport de supervision
Samedi 18 décembre 2010	
	Visite d'un fabricant de kits de micro-irrigation et d'un fabricant de pompes à pédales

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

ANNEXE 6: LISTE DES PRINCIPALES PERSONNES RENCONTREES

Nom, prénom	Institution, fonction
ANTANANARIVO	
RAKOTOSON Philibert	MinAgri, Secrétaire général
ANDRIANTSOA Mamy Hyacinthe	MinAgri, Directeur général
RATOHARIJAONA Suzelin	MinAgri-DAOF, Directeur; Coordinateur PARECAM a.i
CURRADI Paolo	Délégation de la CE, Conseiller-chef du Développement rural
UWAMWIZA Jacqueline (M ^{me})	Délégation de la CE, Chargée de programmes
RAKOTONIRAINY Maherisoa A.	PAM, VAM/M&E Reporting Officer
RANAIVOARIVELO Marie Donna (M ^{me})	PARECAM, Responsable du suivi et de l'appui techniques
RASAMINMANANA Faly	ONG Harena Sahaza, Directeur général et promoteur du label HOREB
ANDRIAMIHAJA Holy (M ^{me})	PARECAM, Responsable administrative et financière
RANARIVELO Lucien	PROSPERER, Coordinateur national
RAVAOSOLONIRINA Marie Ange	PROSPERER, Responsable infrastructures
RAMAROSON Christin	PPRR/CAP-FIDA
RAVELONANDRO José	CAP-FIDA, Chargé de communication
MANDRANO Julien	PROSPERER, Responsable national PARECAM
RAMAHAZO H. Andrianony	PROSPERER, Responsable suivi et évaluation
RANDRIATSARAFARA Miarintsoa	PROSPERER, Assistante SE pour le PARECAM
RAVELONJATOVO Sylvia (M ^{me})	AROPA, Responsable suivi et évaluation
RAKOTONDRATSIMA Andrianiainasoa	AD2M, Coordonnateur du projet
RAZAFINDRATSIMA Alain	AD2M, Responsable suivi et évaluation (RSE)
REGION ALAOTRA MANGORO	
AMDRIAMAINTY Fils Jean Marius	DRDR, Directeur
RANDRIANANOVANA	Commune Ifafy, Maire
MAMINIAINA Tolojanahary Robert	Fédération des Associations des usagers des réseaux (FAUR), Président
RAVELONJATOVO Melchiade	FAUR, Trésorier
RANDRIAMITONY Solofo	FAUR, Secrétaire
LARIZAHA	FAUR, 2 ^{ème} Vice-Président
RANDRIAMANALINA Zakaria	AUE A/Liva, Président
RANDRIANALINIRINA Nanahary	Commune A/Tsimo, Maire
RANDRIAMBOLOLOLONIAINA Patrice	DRDR, Technicien
GRANDJEAN Philippe	Projet BVLac, Directeur
RABEMANDIMBY Nanthony	Projet B Lac, Technicien
PETITJEAN Nicolas	BRL, Directeur
RAKOTOARIMALALA William	BRL, Chef de Mission de Contrôle
RAKOTOSON Jacquinet	Entreprise EGECOM, Représentant
ANDRIANASOLOARINORO H.	Entreprise ETEMAD, Représentant
COPPIN Yoann	Société LPB, Directeur

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)
Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Nom, prénom	Institution, fonction
REGION AMORON'I MANIA	
RAVELOSAONA Dieudonné	DRDR, Directeur
RASOLOFONDRAHABA Mevarson	DRDR, Chef SRGR
RASON Davida	AROPA/PARECAM, Responsable zone Centre
RAKOTONIRINA Zafimahatratra	Périmètre d'Andrianoby: AUE Bemiamita, Président; Chef du Fokontany Ambohipananana
RAKOTOMAHEFA Albert	AUE Bemiamita, Membre
RANDRIAMAMPIONONA Jean Claude	AUE Bemiamita, Comité de l'eau, Membre
RANDRIAMANAMPISOA Roger Thapoel	AUE Bemiamita, Comité de l'eau, Membre
RAKOTONIRINA René	AUE Bemiamita, Membre
RANDRIANDRAINIMANANDRAIBE	AUE Bemiamita, Membre
RANDRIAMANANTENA Jean Baptiste	AUE Bemiamita, Membre; Chef de Fokontany Boba
RAFIDIMANANTSOA Fidèle	Périmètre d'Andrianoby et d'Andranokely: Ingénieur de contrôle
RAMANANJARA Paul Bertrand	Périmètre d'Andrianoby: Agent de surveillance
RAKOTOARIMBOLA Loloson	Périmètre d'Andrianoby: Entreprise NECOBA, Chef de chantier
RASOANARIVO Louissette (M ^{me})	CR Sahamadio, Maire
RAHARINESY Rabenjaharinoro	Périmètre d'Andranokely: AUE Befaka, Président
RAMAMONJISOA Régis	AUE Befaka, Secrétaire
RALAIZOMA François	AUE Befaka, Trésorier
RANDRIANASOLO	AUE Befaka, Membre
RAFILIPO Philibert	Tangaro, Fkt Hotsika, Paysan partenaire
RANAIOVOMANANTSOA Bernard	Périmètre d'Andranokely: Agent de surveillance
RANJATOARISOA Benitsay	Périmètre d'Andranokely: Entreprise ATC, Chef de chantier
REGION ANALAMANGA	
RASOLOFOARIFARA Lydia	DRDR, Chef de service coopération agricole
RABARISON Jean Toussaint	DRDR, Responsable technique
ANDRIAMIHAMINTSOA Rasamoely	PROSPERER, Coordonnateur régional
RANAIVOSON Rijamanitra	PROSPERER, Responsable régional PARECAM
RANDRIANOMANANA Mandimbisoa Roger	CR Ambohimadana (district Andramasina), Maire
RASOAMANANA Jérôme Henri	CR Ambohimadana, Adjoint au Maire
RAMBOASALAMA Arolalaina Ratsira	CIRDR Andramasina
RAHARIVELO Herinirina Christian	CSA Andramasina, Coordonnateur
RAKOTOMALALA Jean Jacques Albert Bien Aimé	CSA Manjakandriana, Coordonnateur
RANDRIAMALALA Jean Noël	Association FAFIFI, GPS Pomme de terre Andramasina, Président
JOHANNES Patrick	ONG AMADEA, GPS Haricot Ambohidratrimo, Coordonnateur
RAHARIMANANA Rosette (M ^{me})	ONG AMADEA Ambohidratrimo, Responsable GPS
Rodine (M ^{me})	ONG AMADEA Ambohidratrimo, Responsable GPS
Régine (M ^{me})	ONG AMADEA Ambohidratrimo, Responsable GPS

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)

Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Nom, prénom	Institution, fonction
ANDRIAMAZAORO Herimihamina	CDRA FOFIFA, Coordinateur programme légumineuse
RAKOTOARISOA Richard	FOFIFA , Chercheur
RASOLONIAINA Irénée (M ^{me})	CTHA , Responsable norme et qualité
RAHANTASOA Lydia (M ^{me})	Association AFO Manjakandriana, Présidente
RAMASOMANANA Hajaso	Association AFO Manjakandriana, Socio-organisateur
RANDRIAMANARIVO Jean Claude René	Association AFO Manjakandriana, Technicien
RASAMIMANANA Aina	ONG Harena Sahaza, Responsable Département RD et label HOREB
RAOELIARIVONY ANDRIANTSALAMA Sitraka	ONG Harena Sahaza, Responsable volet label HOREB
MASIHILISON Tahina	Société STAUROS, Socio-organisateur; ONG Harena Sahaza, formateur
Mampionona Honoré	OTIV Andramasina, Représentant CECAM Ambohimadana, Représentant
REGION ANALANJIROFO	
RAKOTOZANDRINY Lala	Directeur régional du développement rural d'Analanjirofo
RATOVOSON Isidore	Anjahambe, Maire
REGION ANDROY	
TSIANDRAHA Nestor	DRDR, CIRDR Bekily
RAHARIMANANA Hanitra	ONG ALT, Chef de projet
RETINAHY Ely Marcellin RAMAHA	Association de producteurs de sorgho, Membre FAFAFI, Superviseur
RAFANOMEZANTSOA Pamphile Jean	FAFAFI, Animateur
REGION ANOSY	
RAKOTOARISATA Randriambololona	DRDR, Directeur Pi
RAVOAVY RAMIAKATRAVO Isetramaherizo	AROPA, CIR Sud
RAVELOSON Eddie Stephanie BENJA	AROPA, ATR PARECAM AROPA, Ingénieur de contrôle des travaux
RAKOTOMALALA IONY Tiana	PARECAM AROPA, Responsable infrastructure
RANDRIANIRINA Edmond	OAR CARE, Chef de projet
HASILINE Fifi	OAR CARE, Formatrice
RASOANIRINA Pascaline	OAR CARE, Animateur de mobilisation sociale
MIHA MAREMBALA RAZAFY	PARECAM Tsivory, Technicien PARECAM Tsivory, Technicien
Sandra NANTENAINA Aline	PARECAM Tsivory, Technicien
TOTOFENO Toris	OAR CARE, Formateur
JUSTETE	OAR CARE, Animateur de mobilisation sociale
PASCAL Zino Daubert	OAR CARE, Responsable de zone
Solo HERIMAMPIONONA	OAR CARE, Responsable de zone
TSIAFARA	OAR CARE, Animateur de mobilisation sociale
RABEHEVITRA Solofoson	TTR Anosy, Secrétaire technique permanent régional
RAKOTONANAHARY Santatra	OAR CARE, RSE
TIARO Gabriel	FAFAFI, Directeur

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)

Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Nom, prénom	Institution, fonction
Khrisllio RAKOTOSON	FAFAFI, Superviseur de zone
AINA	DRDR, Chef CIRDR Betroka
RAVELOMANANTSOA Marc Georges	DRDR, Agent SRGR/DRDR Anosy
RAHARIJAONA Romuald	DRDR, Chef SRGR/DRDR Anosy
RAKOTOFIRINGA Dieudonné	DRDR, CIRDR Amboasary Sud
ANDRIAMANANTSOA Hariniaina	DRDR, RSE/DRDR Anosy
RANDRIAMBOLOLONA Roger	CSA, Coordinateur CSA Amboasary Sud
RAVELONAHINA Annie Laurence (M ^{me})	CSA, AT CSA Amboasary Sud
RAHERIARINONY Clarisse (M ^{me})	CSA, AAF CSA Amboasary Sud
AUBIN	CSA, Coordinateur CSA Betroka
RABEMORAMANANA Georges	CSA, PDT COPILO CSA Amboasary Sud
RAVELOSON Zafimandimby	IMF FIVOY, PCA FIVOY
PARFAIT	IMF FIVOY, Directeur mutuelle FIVOY
MANOEL Ramison	CSA, PDT COPILO CSA Betroka
RANDRIANASOLO Mamisoa	CSA, Membre COPILO CSA Betroka
RAZANAKOTO Charles	MAFA Iritsoky
Frederic Boniface	Producteur de maïs Iritsoky
RASOANIRINA Marie Jeanne	Producteur de semence oignon
RABIA Raphael	PDT OPB riz Ambalaso
JEAN Paul	PDT OPB Riz Ambalaso
RANAIVOSON Louis	PDT OPB Riz Ambalaso
RAZANABAO	PDT OPB Riz Ambalaso
RASOLONDRAINNY Elysé	OPB producteur oignon/maïs, Président
FOMENTSOA	OPB, MAFA Ambararata
NORSON	OPB oignon/maïs Ambararata, Président
SAVOKY René	OPIC Tsivory, Président
MAKA Dode	OPIC Tsivory, Vice Président
KOTO Ftahia	Union AUE Elonty, Président
Miha Freddyer	OPB Manioc Tsivory, Président
LUCIE	Union Cuma Tsivory, Président
BONAVENTURE	AUE Miary, Membre
RADADA	AUE Miary, Membre
ANSELME	Mairie de Tsivory, Adjoint au Maire
RAKOTOMALALA Edtih (M ^{me})	OPB Cuma Tsivory, Président
MAKA Philippe	Coopérative CUMA Maromby, Trésorier
PAUL FANTARY	KMP FIVOY Ebelo, Membre
CLOVIS	Chef Quartier Mandiso
BERTHINE	TTR Anosy, Membre CA
DAMY Soatany	Union AUE Mandiso, Président
MARA Jean Pierre	Union AUE Mandiso, Vice-président
LAMBO JEROME	TTR Anosy, Président
REGION ATSIANANA	
ANDRIAMPENO Harindralemana Zaka	Directeur régional du développement rural d'Atsinanana

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)

Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Nom, prénom	Institution, fonction
SESY Soja	PPRR, Coordonnateur
VELONIE RAZAFINDRAFARA Marelas (M ^{me})	PPRR, Responsable administratif et financier
RENE DE ROLAND Lylya	PPRR, Responsable PARECAM
RANAIVOMANANA Jean Luc	PPRR, Chef de département production infrastructure
RABARIJAONA Doé	PPRR, Chef de département finance rurale
LEON Marcellin	PPRR, Responsable de suivi évaluation
RAKOTONIRINA Vivian José	PPRR, Responsable infrastructure junior
TOALY Gisèle (M ^{me})	PPRR, Responsable de commercialisation
MAURICE Emmanuel	Fanandrana , Adjoint au Maire
FANARENANTSOA Baba	Fanandrana, Coordinateur de l'ONG Manaode pour la sucrerie artisanale
RAKOTOMALALA Tsiaroniaina	Fanandrana, ATC CAM
VITA Anicaelle Michèle (M ^{me})	Fanandrana, Gérante CAM
Zaraline (M ^{me})	Antsampanana Onibe , Productrice
RAFILIPO Philibert	Tangaro, Paysan partenaire
TELOLAHY Alphonse	Ampasimpotsy Président de l'AUE
Mily,	Ampasimpotsy, fkt Maromamy, Membre AUE
Miandry	Ampasimpotsy, Conseiller agricole de l'ODDIT – Pôle Rianila
Pona,	Ampasimpotsy, Paysan producteur
Richard	Betanantanana, Sahavalaina, Président de l'association, responsable CEP
JAONA Alfred	Mahatsara, Conseiller agricole – ODDIT
TELOLAHY Laurent	Mahatsara, Assistant Technique au CAM -Pôle Ivondro et pôle Onibe
RANDRIANANTENAINA René Fidèle	Mahatsara, Gérant CAM – Pôle Iaroka
REGION HAUTE MATSIATRA	
RAKOTOARISOA Alfred	DRDR, Chef SRGR, représentant le Directeur empêché
RARFARA Marie Emilie (M ^{me})	DRDR, SRSE
RAHAROSON Théodore Samuel	DRDR, SRAOF
RATSIMANDRESY Vladimir	PROSPERER, Coordinateur régional
RANDRIANASOLO Harinoro Eric	PROSPERER, Responsable régional PARECAM
RASOAZANATIANA Vola (M ^{me})	PARECAM, Vulgarisatrice
RAMANANA Michel	CR Sahambavy, Conseiller communal, vulgarisateur PARECAM
RANDRIANASOLO Louis Bernard	CR Sahambavy, Vulgarisateur
RARARALANY Hermann	CR Sahambavy, Vulgarisateur
RAVELONDRASOA Doahangy (M ^{me})	CR Sahambavy, Vulgarisatrice
RAZAFY M. Joseph	CR Sahambavy, Distributeur
RAJOMA Joseph	CR Sahambavy, Producteur
RAMALY A. Jean Baptiste	CR Sahambavy, Producteur
RANDRIANANDRASANA Jean Pierre	CR Mahatsinjony, Producteur
RATSANGANA III	CR Nasandratrony: Coopérative Lazan'Isandra (KLI), GPS Nasandratrony, Président

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)

Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Nom, prénom	Institution, fonction
REGION IHOROMBE	
ANDRIAMANJATO Herizo Tsihoarana	DRDR, Directeur
RASON Solohery Douda	AROPA Centre, CIR
VONIARIMALALA Émilienne	AROPA, ATR
ANDRIAMANANARIVO Frédéric	ONG LFMB (ex SOFABA), Directeur
BOTOHAVA Codis	ONG LFMB, Responsable agri-élevage
RASOLONJATOVO Davidson	Association FANILO, Coordonnateur
RANDRIAMAROLAHY Jean	PSDR, DER 8
RAKOTOZOKY Patrick	SREL Alarondo, Chef de Service
RATSIORIMANANA Heriniaina	Fert AROPA, RACSA
FIANONA Louis Gervais	CSA Iakora, Coordonnateur
RAKOTOSON Angelini	CSA Ihosy , Coordonnateur
REGION ITASY	
RAKOTOMANANA Jean Eric	CSRSE/ DRDR Itasy
RABEARISON Hajanirina	CS RGR/ DRDR Itasy
RANDRIAMIARINJATO Jean olivier	CR PROSPERER Itasy
RANDRIANATORO Rindra	AA/FIKOTAMIFI
RAZAFIARIJAONA Jean Samuel	PCA/FIKOTAMIFI
RIVOLALAO Tolojanahary	Coordonnateur CSA Soavinandriana
ANDRIAMALALA Fabien	AGRISUD
ANDRIANJAKA Tahina	CSA Arivonimamo
DEFFONTAINES Sylvain	AGRISUD
RAKOTOMALALA Hobiarivelo	AMADESE
RAZAFIMBELO Haingo	Consultant BVPI
RASOARIMALALA Janis Saholy	Consultante PARECAM
RAHARISOA Georgette	SCTA/DPA
RAKOTORAHALAHY Lucien	RRP I
Anicet RANAIVOARISON	BVPI
REGION SOFIA	
ANDRY NAJORO Solofodimbiniaina	DRDR, Directeur
RAFARALAHY Redeck	PROSPERER, Coordonnateur régional
RAMAHAVERIAVONA Erricko	PROSPERER, CC-SGES
RAKOTONDRAVELO Herimanantsoa	PARECAM, Responsable régional
FILIPOSAONINA	FFTA , Directeur
KOTOSONINA Roussel	FFTA, PCA
ALISIA Hitsivolana Adèle	FFTA, Comptable
ZENAIVO Armand	Chef de du CRR du FOFIFA
RANAHEFARISON Solomon Jean	Chercheur FOFIFA
TSIVINARANA Jacques	Chercheur FOFIFA
RAKOTONDRAVELO Herimanantsoa	Responsable de programme Sofia
RASOLONDRAIBE Jean	VAHATRA Sofia
RAMINOSOA Samuel	Encadreur

RÉPUBLIQUE DE MADAGASCAR:

Programme d'appui à la résilience aux crises alimentaires à Madagascar (PARECAM)

Mission de supervision du 23 novembre au 17 décembre 2010 – Rapport de supervision n° 3 - Annexes

Nom, prénom	Institution, fonction
RALAMBOZAKA Paul	Superviseur
RAZAFINDRANAIVO Georges	Encadreur
BAINEFITRA Flaiz	Encadreur
REGION VATOVAVY FITOVINANY	
ZAFIMANDIMBY Andrianasolo	DRDR, Directeur
TALATA Etienne	DRDR, Chef SRGR
RAHARIJAONA Andrianarizaka	PROSPERER, Coordinateur régional
RAKOTOMALALA Elysah (Mme)	PROSPERER, Responsable régional PARECAM
RAHANTAVOLOLONA Laurette (Mme)	CIRDR Mananjary, Conseiller de développement rural
TSIVOZAHY Bienvenu	SAF FJKM Mananjary, Coordinateur
TSELANY Randriamanjaka	SAF FJKM Mananjary, animateur
RAMONJASOA Rufin	SAF FJKM Mananjary, Encadreur
BOTOMARIANY Gabriel	SAF FJKM Nosy Varika, Encadreur
RAVELOMANARIVO Eric	INTERAIDE Mananjary, Responsable de programme
ANDRIANANTENAINARIZAFY Abel	INTERAIDE Mananjary, Socio-organisateur
RAKOTO Samuel	Fokontany Anosimparihy / CR Tsiatosika, Adjoint président
RAZAFINDRAMANANA Thierry	CR Antsenavolo, Maire
MARSON	CR Antsenavolo, Adjoint au maire
HENRI Arson	Fokontany Antsenavolo/CR Antsenavolo, Président
RAKOTOZAFY Henri	Fokontany Ambatofaritana/CR Antsenavolo, Paysan leader
JEAN PAUL André	Fokontany Sahafotaina/CR Antsenavolo, Paysan leader
BAONAMBININA Florentine (Mme)	Fokontany Antsenavolo/CR Antsenavolo, Adjoint président
REDY	CR Ambahatrazo, Adjoint au maire
RAMANANTSIALONINA Haja	INTERAIDE Manakara, Responsable de programme
TSABOTO Filiastre	INTERAIDE Manakara, Conseiller technique
CLARISSE (Mme)	INTERAIDE Manakara, Technicien agricole
NESTA	CR Ambahatrazo, Président OP Fanilo



Fonds International de
Développement Agricole
Via Paolo di Dono, 44
00142 Rome, Italie
Téléphone: +39 06 54551
Télécopie: +39 06 5043483
Courriel: ifad@ifad.org
www.ifad.org